

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1, art. 8a ust. 5, art. 8b, art. 9 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 140), art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpoznaniu wniosków dotyczących wpisu na listę udziałowców uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz

ustalam

- 1) wykaz uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, położonej w gminie Lutomiersk oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie;
- 2) wykaz jest integralną częścią niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Starosta Pabianicki w dniu 15 listopada 2016 r. na wniosek D. C. wszczął postępowanie administracyjne dotyczące ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk, oznaczonej w obrębie 13 Kazimierz jako działki nr: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562/1, 562/2, 734 o łącznej powierzchni 78,3070 ha oraz w obrębie 14 Lutomiersk jako działka nr 7 o powierzchni 0,4784 ha.

Decyzją znak: GG.6820.19.2016 z dnia 23 lutego 2021 r. Starosta Pabianicki umorzył postępowanie w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, położonej w gminie Lutomiersk oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie, od której zostały wniesione odwołania. Wojewoda Łódzki decyzją znak: RT-II.7511.2.2021 z dnia 30 maja 2023 r. uchylił w/w decyzję Starosty Pabianickiego i przekazał organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy organ orzekający ustalił, iż:

Prawomocną decyzją Wojewody Sieradzkiego znak: G.III.6013/26/97 z dnia 21 października 1997 r. nieruchomości położone w gminie Lutomiersk, w obrębie 13 Kazimierz, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562 i 734 o łącznej powierzchni 78,33 ha oraz w obrębie 14 Lutomiersk jako działka nr 7 o powierzchni 0,48 ha zostały uznane za wspólnotę gruntową wsi Kazimierz.

Ponadto ustalono, iż, zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów, do nieruchomości położonych w gminie Lutomiersk, oznaczonych w obrębie 13 Kazimierz jako działki nr: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562/1, 562/2, 734 o łącznej powierzchni 78,3070 ha oraz nieruchomości oznaczonej w obrębie 14 Lutomiersk jako działka nr 7 o powierzchni 0,4784 ha, jako władającego (na zasadach posiadania samoistnego) ujawniono Wspólnotę Wsi Kazimierz.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 140) uprawnionymi do udziału

we wspólnocie gruntowej są osoby fizyczne lub prawne posiadające gospodarstwo rolne, jeżeli w ciągu ostatniego roku przed dniem wejścia w życie ustawy faktycznie korzystały z tej wspólnoty. Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 w/w ustawy niekorzystanie ze wspólnoty gruntowej w okresie wymienionym powyżej nie powoduje utraty uprawnień, jeżeli spowodowane było klęską żywiołów, wypadkami losowymi lub innymi szczególnymi względami.

Zgodnie z art. 8a ust. 1-3 w/w ustawy ustalenie, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową, wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie następuje na wniosek złożony nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r. przez uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub 2, albo przez jego następcę prawnego.

Wniosek, o którym mowa powyżej, zawiera:

- 1) określenie nieruchomości, która stanowi wspólnotę gruntową;
- 2) imię i nazwisko osoby fizycznej albo firmę osoby prawnej uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, o których mowa w art. 6 ust. 1 lub 2;
- 3) nazwę miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub 2;
- 4) wskazanie adresu do doręczeń.

We wniosku, o którym mowa powyżej, wskazuje się dowody, które świadczą:

- 1) że nieruchomość stanowi wspólnotę gruntową;
- 2) o spełnieniu warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej.

W związku z faktem, iż ustawa z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 140) nie wprowadza definicji następcy prawnego, zdaniem organu orzekającego za następców prawnych należy uznać osoby, które wykazały następstwo prawne uzyskane w drodze dziedziczenia, darowizny, umowy przekazania gospodarstwa rolnego i umowy sprzedaży. Zauważyć bowiem należy, iż następstwo prawne może występować zarówno w formie następstwa prawnego pod tytułem ogólnym (sukcesja uniwersalna), jak również pod tytułem szczególnym (sukcesja singularna). Ponadto, zdaniem organu orzekającego, zgodnie z art. 8a ust. 5 w/w ustawy starosta wydaje jedną decyzję o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.

W ustawowym terminie, tj. do dnia 31 grudnia 2016 r., do Starosty Pabianickiego wpłynęły wnioski: D. C., E. S., M. W., J. J., J. B., D. B., K. O., B. S., J. Z., A. C., J. B., M. B., P. Ł., T. i A. małż. P., M. i T. małż. K., L. B., M. S., R. M., A. P., M. C., Z. C., J. C., R. i I. małż. P., E. R., K. i I. małż. C., J. M. – R., J. i K. małż. S., T. i K. małż. P., Z. R., G. D., M. P., R. M., B. S., M. S., R. S., I. B., S. D., J. S., K. C., M. S., H. S. i S. B. dotyczące wpisu na listę udziałowców uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz.

W dniu 22 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Pabianicach wpłynął wniosek M. K., zaś w dniu 9 kwietnia 2020 r. wpłynął wniosek uzupełniający D. C.

D. C. złożył wniosek jako następca prawny po P. C. synu A. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż Sąd Rejonowy w Łasku postanowieniem z dnia [REDAKTOWANE] sygn. akt [REDAKTOWANE] stwierdził, że spadek w odniesieniu do gospodarstwa rolnego po P. C. synu A. nabyli: E. C. oraz K. C. po [REDAKTOWANE] części każde z nich. W/w aktem notarialnym (umowa darowizny) E. C. darowała należący do niej udział w gospodarstwie rolnym, położonym w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,07 ha oraz we wsi Zdziechów o powierzchni 0,48 ha K. i J. małż. C. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) K. i J. małż. C. darowali całość gospodarstwa rolnego D. C. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków

potwierdzające, iż P. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOR] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOR] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOR] P. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,08 ha.

Ponadto D. C. w dniu 9 kwietnia 2020 r. złożył wnioski uzupełniające wniosek pierwotny w sprawie ustalenia uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz jako następcy prawnego J. C., P. C. s. J. i F. S.

Po rozpatrzeniu wniosków uzupełniających ustalono, iż:

- Zgodnie z aktem własności ziemi nr [REDAKTOR] z dn. [REDAKTOR] [REDAKTOR], sprostowanym postanowieniem Naczelnika Gminy w Lutomierniku z dnia [REDAKTOR] [REDAKTOR], J. i A. C. byli właścicielami nieruchomości położonych w Kazimierzu o pow. 3,87 ha. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku Wydziału Cywilnego sygn. akt [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] spadek po J. C., w tym również wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne, nabyły: żona A. C. i córka M. M. po [REDAKTOR] części każda z nich. Natomiast spadek po A. C., w tym wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne, nabyła w całości córka M. M. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] D. C. nabył od M. M. nieruchomość położoną w Kazimierzu o łącznej powierzchni 3,60 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż J. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu [REDAKTOR] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi sygn. [REDAKTOR] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOR] J. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o pow. 3,55 ha.

- Zgodnie z aktem notarialnym Repertorium Nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] J. C. sprzedał swojemu synowi P. C. z dziesięciomorgowej działki gruntu, stanowiącej część nieruchomości pod nazwą „Osada młynarska Kazimierz”, dwie i pół morgi czyli jeden cały i czterdzieści setnych hektara gruntu. Aktem notarialnym Repertorium Nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] J. C. sprzedał P. C. plac położony w Kazimierzu, gminy Babice, powiatu łódzkiego, mający szerokości około 22,5 metra i długości 39 metrów. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku Wydziału Cywilnego sygn. akt [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] dokonano działu spadku po P. C. oraz zniesienia współwłasności istniejącej pomiędzy P. i F. małżonkami C. w ten sposób, że nieruchomość objętą aktem własności ziemi nr [REDAKTOR] z dn. [REDAKTOR], oznaczoną jako działki nr 67, 352, 394 i 414 o łącznej pow. 3,55 oraz aktami notarialnymi nr rep. [REDAKTOR] – Notariusza Stanisława Baranowskiego w Wydziale Hipotecznym b. Sądu Okręgowego w Łodzi, nr rep. [REDAKTOR] – Notariusza Józefa Łuczyńskiego z Łodzi z dnia [REDAKTOR] i nr rep. [REDAKTOR] Notariusza Aleksandra Smolińskiego z Łodzi z dnia [REDAKTOR], przyznano na wyłączną własność H. C. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] H. C. darował J. M. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, gm. Lutomiernik, oznaczoną jako działki nr 67, 394 i 414 o łącznej powierzchni 3,39 ha. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku I Wydziału Cywilnego sygn. akt [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] spadek po H. C. nabyła w całości siostra M. M., spadek po M. M. nabyły: żona spadkodawcy M. M. i córka J. M. – R. po [REDAKTOR] części każda z nich, zaś spadek po M. M. nabyła w całości córka J. M. – R. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOR] r. z dnia [REDAKTOR] D. C. nabył od J. M. – R. nieruchomość położoną w miejscowości Kazimierz, oznaczoną jako działka nr 67 o pow. 1,1600 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż P. C. s. J. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu nr [REDAKTOR] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego

w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] P. C. s. J. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o pow. 3,53 ha.

- Zgodnie z aktem własności ziemi nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] F. S. był właścicielem nieruchomości położonej w Kazimierzu o pow. łącznej 2,14 ha. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku Wydziału Cywilnego sygn. akt [REDAKTOWANE] z dn. [REDAKTOWANE] spadek po F. S. nabył syn K. S. w całości. Natomiast, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE], spadek po K. S. nabyła żona S. S. oraz synowie M. S. i T. S., po [REDAKTOWANE] części każde z nich, zaś wchodzące w skład spadku po K. S. gospodarstwo rolne nabyła żona S. S. oraz syn M. S. po [REDAKTOWANE] części każde z nich. Sąd Rejonowy w Łasku I Wydział Cywilny, postanowieniem z dnia [REDAKTOWANE] sygn. akt [REDAKTOWANE], stwierdził, iż spadek po S. S. nabył w całości syn T. S. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] spadek po T. S. nabyli: żona M. S. oraz synowie M. S. i A. S. po [REDAKTOWANE] części każde z nich. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] M. S., M. S. i A. S. zawarli umowę nieodpłatnego działu spadku i zniesienia współwłasności, na mocy której M. S. stała się w całości właścicielką nieruchomości położonych w Kazimierzu, oznaczonych jako działki: nr 41 o pow. 1,9417 ha i 567 o pow. 0,3700 ha oraz położonej w Zdziechowie, oznaczonej jako działka nr 510 o pow. 0,5500 ha. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] D. C. kupił od M. S. nieruchomość położoną w Kazimierzu, oznaczoną jako działka nr 567 o pow. 0,3700 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż F. S. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień 04.07.1963 r. F. S. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,49 ha.

E. S. i M. W. złożyli wnioski jako następcy prawni po J. W. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) ustalono, iż S. i F. małż. W. darowali nieruchomość położoną w osadzie i gromadzie Kazimierz, składającą się z niezabudowanej działki gruntu o obszarze 0,5597 ha J. W. i J. W. w równych częściach. Ponadto organ orzekający ustalił, iż w rejestrze prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Łodzi w aktach zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] na dzień [REDAKTOWANE] J. i I. małż. W. posiadali gospodarstwo rolne o powierzchni 0,96 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż J. i I. małż. W. przenieśli własność gospodarstwa rolnego w ten sposób, że na E. S. przeniesiono własność nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 2,19 ha oraz udział w działce nr 522/1 o powierzchni 0,51 ha, zaś na M. W. własność nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 2,33 ha oraz udział w działce nr 522/2 o powierzchni 0,27 ha. Natomiast na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) ustalono, iż:

- M. W. darował M. W. gospodarstwo rolne położone we wsi Kazimierz, gminy Lutomiersk o łącznej powierzchni 2,60 ha.
- M. W. darowała M. W. cały swój udział wynoszący [REDAKTOWANE] części w nieruchomości położonej we wsi Kolonia Behcicie, gminy Lutomiersk o łącznej powierzchni 6,15 ha;
- Z. P. darował M. W. cały swój udział wynoszący [REDAKTOWANE] części w nieruchomości położonej we wsi Kolonia Behcicie, gminy Lutomiersk o powierzchni 1,33 ha.

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenie potwierdzające, iż J. i I. małż. W. korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz.

J. J. złożył wniosek jako następca prawny po A. C. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż spadek po A. C. wraz z wchodzącym w skład spadku gospodarstwem rolnym w całości nabył J. J. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenie świadka potwierdzające, iż A. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] A. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,16 ha.

J. B. złożył wniosek jako następca prawny po F. B. Zgodnie z aktem własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] J. B. (s. F. i W.) był właścicielem nieruchomości położonej w Zdziechowie o powierzchni 0,68 ha. Natomiast zgodnie z aktem własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] F. i W. małż. B. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 5,58 ha. Decyzją Naczelnika Gminy Lutomiersk z dnia [REDAKTOWANE] znak: [REDAKTOWANE] W. B., żona F., przekazała gospodarstwo rolne na własność Państwa za rentę. Następnie organ orzekający ustalił, iż, zgodnie z decyzją Starosty Pabianickiego znak [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE], W. B. nabyła na własność działkę nr 369/2 o pow. 0,19 ha, która wchodziła w skład gospodarstwa rolnego przekazanego Państwu w 1975 r. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) W. B., darowała J. B. wyżej opisaną nieruchomość. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż F. B. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] F. B. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,42 ha. Wnioskodawca ponadto przedłożył akt notarialny Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa sprzedaży) dotyczący nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, gminie Lutomiersk, składającej się z działki nr 429 o powierzchni 0,33 ha, jednakże nie przedłożył dokumentów, że w/w nieruchomość wchodziła w skład gospodarstwa rolnego należącego do W. i F. małż. B.

D. B. i M. K. złożyli wniosek jako następcy prawni po L. B. Organ orzekający ustalił, iż na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] K. (s. L.) i J. małż. B. posiadali we wsi Kazimierz grunty o powierzchni 2,71 ha, natomiast na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] K. B. wraz z ojcem L. B. byli współwłaścicielami gruntów położonych we wsi Kazimierz o powierzchni 0,12 ha.

Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) ustalono, iż K. i J. małż. B. darowali D. B. nieruchomości położone we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 4,64 ha oraz udział wynoszący [REDAKTOWANE] części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 182 o powierzchni całkowitej 1,54 ha.

Z dokumentów dostarczonych przez M. K. wynika, iż pozostałe w spadku po L. B. gospodarstwo rolne, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia [REDAKTOWANE] sygn. akt [REDAKTOWANE], odziedziczyła z mocy ustawy żona S. B. oraz dzieci: M. K., K. B. i M. Z. B. po [REDAKTOWANE] części każde z nich. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) S. B. przekazała nieodpłatnie córce M. K. swoje udziały w wysokości [REDAKTOWANE] części zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, gm. Lutomiersk, oznaczonej jako działka nr 491 o pow. 0,14 ha oraz [REDAKTOWANE] części nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, gm. Lutomiersk, oznaczonej jako działka nr 182 o pow. 1,54 ha. Natomiast zgodnie z aktem notarialnym Rep. A

nr [REDAKT] z dnia [REDAKT] (umowa darowizny) M. Z. B. darował siostrze M. K. swoje udziały w wysokości [REDAKT] części w w/w działce nr 491 oraz [REDAKT] części w działce nr 182. W dniu [REDAKT] przed Sądem Rejonowym w Łasku I Wydziałem Cywilnym M. K. i D. B. zawarli ugodę o zniesieniu współwłasności na mocy której M. K. stała się właścicielką nieruchomości położonych w Kazimierzu, gm. Lutomiersk oznaczonych jako działka nr 182 o pow. 1,54 ha oraz jako działka nr 491/1 o pow. 0,0312 ha, natomiast D. B. stał się właścicielem nieruchomości oznaczonej jako działka nr 491/2 o pow. 0,1108 ha.

Wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, iż L. B. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKT] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKT] i [REDAKT] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKT] L. B. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 5,50 ha.

K. O. złożyła wniosek jako następca prawny po W. B. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKT] z dnia [REDAKT] ustalono, iż wchodzące w skład spadku po W. B. gospodarstwo rolne w całości nabyła K. O. Ponadto wnioskodawczynie przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż W. B. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKT] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKT] i [REDAKT] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKT] W. B. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,38 ha.

B. S., J. Z. i A. C. złożyły wniosek jako następcy prawni po J. P. Zgodnie z aktami własności ziemi znak: [REDAKT] z dnia [REDAKT], [REDAKT] z dnia [REDAKT] oraz [REDAKT] z dnia [REDAKT]. J.i M. małż. P. byli właścicielami gospodarstwa rolnego składającego się z nieruchomości położonych: w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,47 ha, w Lutomiersku o łącznej powierzchni 0,17 ha, w Zdziechowie o łącznej powierzchni 0,27 ha.

Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKT] z dnia [REDAKT] (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż M. P. przeniosła własność gospodarstwa rolnego, składającego się z nieruchomości położonych: we wsi Kazimierz, oznaczonych jako działki o łącznej powierzchni 4,01 ha, we wsi Zdziechów o powierzchni 0,29 ha, we wsi Lutomiersk o łącznej powierzchni 0,17 ha, we wsi Mirosławice o łącznej powierzchni 1,05 ha, na rzecz J. D. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKT] z dnia [REDAKT] (umowa darowizny) ustalono, iż J. D. darowała wyżej opisane gospodarstwo rolne w równych częściach: B. D. (obecnie S.), A. D. (obecnie C.) i J. D. (obecnie Z.). Ponadto wnioskodawczynie przedłożyły oświadczenia świadków potwierdzające, że J. i M. małż. P. korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKT] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKT] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKT] J. P. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,08 ha.

J. B. i M. B. złożyli wnioski jako następcy prawni po J. B. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKT] z dnia [REDAKT] ustalono, iż spadek po J. B. (s. A. i M.) nabyli: żona M. B. oraz synowie J. B. i M. B. po [REDAKT] części każde z nich. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKT] z dnia [REDAKT] (umowa darowizny) ustalono, iż na skutek darowizn dokonanych pomiędzy M. B. a J. B. i M. i J. małż. B. całość gospodarstwa rolnego położonego w Kazimierzu stała się współwłasnością w udziale po [REDAKT] części J. B. oraz M. i J. małż. B. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że J. B. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r.

do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] J. B. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,01 ha.

P. Ł. złożył wniosek jako następca prawny po F. Ł. Zgodnie z aktami własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] oraz znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż J. Ł. (s. F.), był właścicielem nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,99 ha oraz udziału [REDAKTOWANE] części działki nr 1246 o powierzchni 0,08 ha, a także nieruchomości położonej w Zdziechowie o łącznej powierzchni 0,24 ha. Na podstawie aktu notarialnego z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) J. i M. małż. Ł. darowali nieruchomości położone w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,01 ha P. Ł. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż F. Ł. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] F. Ł. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,86 ha.

T. i A. małż. P., R. i I. małż. P. oraz J. i K. małż. S. złożyli wnioski jako następcy prawni po L. Z. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa sprzedaży) ustalono, iż L. Z. sprzedała nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk o powierzchni 1,91 ha, oznaczoną jako działki nr 432, 556, 585 i 1174, T. i B. małż. P. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) ustalono, iż B. i T. małż. P. darowali:

- T. i A. małż. P. nieruchomość położoną we wsi Zdziechów, oznaczoną jako działka nr 197 o powierzchni 1,70 ha, we wsi Kazimierz, oznaczoną jako działki: nr 579 o powierzchni 0,39 ha, nr 114/1 o powierzchni 1,94 ha i nr 115 o powierzchni 1,74 ha;
- R. i I. małż. P. nieruchomość położoną we wsi Kontrewers, gmina Dalików, oznaczoną jako działka nr 95/1 o powierzchni 1,1100 ha;
- J. i K. małż. S. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk, oznaczoną jako działki: nr 29 i 121 o powierzchni łącznej 3,03 ha, nr 198 o powierzchni 1,51 ha, nr 580 o powierzchni 0,43 ha oraz położoną we wsi Zdziechów, gmina Lutomiersk, oznaczoną jako działki: nr 238 o powierzchni 0,13 ha, nr 287 i 571 o łącznej powierzchni 0,44 ha.

Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono także, iż B. i T. małż. P. pozostawili sobie na własność nieruchomości położone we wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk, oznaczone jako działki: nr 502/1 o powierzchni 0,05 ha i nr 503 o powierzchni 0,09 ha.

Zgodnie z zaświadczeniem Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] nieruchomości położone w gminie Lutomiersk w obrębie Kazimierz, oznaczone jako działki nr 432, 556, 585 i 1174, na podstawie decyzji nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] dotyczącej scalenia i wymiany gruntów wsi Kazimierz, oddano za ekwiwalent w postaci działek o nr: 115 i 503.

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że L. Z. korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] L. Z. posiadała gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,45 ha.

W związku z załączeniem do wniosków aktu notarialnego Rep A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] dot. nabycia nieruchomości rolnej od J. Z., aktu notarialnego Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED], dot. nabycia nieruchomości rolnej od A. G., J. B. i M. B., aktu notarialnego Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] dot. nabycia nieruchomości rolnej od I. C. oraz aktu notarialnego Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] dot. nabycia nieruchomości rolnej od E. J., organ orzekający wezwał wnioskodawców do udzielenia jednoznacznej informacji czy występują również o nabycie udziału we wspólnocie gruntowej po wyżej wskazanych osobach, informując o konieczności uzupełnienia wniosku oraz dostarczeniu dokumentów potwierdzających, iż J. Z., A. G., J. B., M. B., I. C. i E. J. faktycznie korzystali z gruntów wspólnoty wsi Kazimierz w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. oraz posiadali gospodarstwa rolne na dzień [REDACTED]. Wnioskodawcy nie uzupełnili w tym zakresie wniosków.

M. i T. małż. K. złożyli wniosek jako następcy prawni po T. M. Organ orzekający ustalił, iż, zgodnie z:

- aktem własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] P. (s. M. i T.) i D. małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 3,30 ha,
- aktem własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] P. M., (s. M. i T.) był właścicielem nieruchomości położonej w Zdziechowie o łącznej powierzchni 0,27 ha,
- aktem własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] P. M. (s. M. i T.) i M. M. (s. M. i T.) byli właścicielami w udziale po ½ części nieruchomości położonej w Kazimierzu o pow. 0,11 ha,
- aktem własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] M. M. (s. M. i T.) był właścicielem nieruchomości położonej w Kazimierzu o pow. 1,67 ha.

Ponadto, zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] ustalono, iż M. M. darował na rzecz P. i D. małż. M. udział [REDACTED] części nieruchomości opisaney w akcie własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED]. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] (umowa darowizny) ustalono, iż P. i D. małż. M. darowali M. i T. małż. K. nieruchomości położone: we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 3,43 ha oraz we wsi Zdziechów, o powierzchni 0,25 ha, a A. M. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, o powierzchni 1,27 ha. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że T. M. korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDACTED] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDACTED] potwierdzającą, iż na dzień [REDACTED] T. M. posiadała gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,93 ha.

L. B. złożył wniosek jako następca prawny po M. B. Na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] ustalono, iż J. (s. M. i S.) i S. małż. B. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,89 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] (umowa darowizny) ustalono, iż J. i S. małż. B. darowali E. B. zabudowaną nieruchomość położoną we wsi Kazimierz o powierzchni 1,07 ha oraz L. B. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 7,24 ha i nieruchomość położoną we wsi Zdziechów o powierzchni 0,62 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż M. B. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDACTED] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu

Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] M. B. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,05 ha.

M. S. złożył wniosek jako następca prawny po S. S. Na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż T. (s. S. i B.) i A. małż. S. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 3,79 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż T. i A. małż. S. przenieśli nieodpłatnie na swojego syna M. S. własność gospodarstwa rolnego składającego się z nieruchomości położonych: w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,66 ha, w Zdziechowie o łącznej powierzchni 2,10 ha, w Mirosławicach o powierzchni 0,62 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż S. S. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] S. S. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,98 ha.

R. M. złożył wniosek jako następca prawny po J. P. oraz po C. M. Do wniosku załączył: oświadczenia świadków potwierdzające, iż J. P. oraz C. i J. małż. M. korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] J. P. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,98 ha, a C. M. – o powierzchni 3,21 ha. Organ orzekający ustalił, na podstawie aktów własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] oraz znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE], iż J. (s. C. i J.) i E. (c. J. i M. małż. P.) małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o powierzchni 4,02 ha oraz nieruchomości położonej we wsi Zdziechów o powierzchni 1,41 ha (działki nr: 471/2, 575/1, 572/1, 372). Ponadto J. i M. małż. P., zgodnie z umową przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE], przekazali część gospodarstwa rolnego J. i E. małż. M., tj. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, oznaczoną jako działka nr 551 o powierzchni 0,12 ha oraz we wsi Józefów, gm. Wodzierady, oznaczoną jako działki nr 15/1, 16/1, 17/1 o łącznej powierzchni 1,55 ha. Pozostałą część gospodarstwa rolnego, tj. grunty położone we wsi Kazimierz, oznaczone jako działki nr 201, 265, 532, 573 i we wsi Zdziechów, oznaczone jako działka nr 369, o łącznej powierzchni 3,01 ha, przekazali W. D. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) J. i E. małż. M. darowali na rzecz B. M. nieruchomości położone we wsi Kazimierz o powierzchni 2,58 ha (działki nr: 551, 621 i 623) i we wsi Zdziechów o powierzchni 0,82 ha (działka nr 209), natomiast R. M. nieruchomości położone we wsi Zdziechów o łącznej powierzchni 0,74 ha (działki nr: 299, 297, 298 i 368) i we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 3,86 ha (działki nr: 175 i 204). W dniu [REDAKTOWANE] R. M. zmarł. Zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] spadek po nim nabyli z mocy ustawy: żona E. M., syn M. M. i córka M. R. po [REDAKTOWANE] każe z nich. Na podstawie umowy nieodpłatnego częściowego działu spadku (akt notarialny Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE]) E. M., M. M. i M. R. zgodnie oświadczyli, że dokonują częściowego, nieodpłatnego działu spadku po R. M. w ten sposób, że prawo własności nieruchomości gruntowych, oznaczonych jako działki numer: 299,297, 298, 368/1, 368/2, 175 i 204, położonych w miejscowościach Zdziechów i Kazimierz, stanowiących gospodarstwo rolne, nabywa [REDAKTOWANE] E. M.

A. P., M. C. i Z. C. złożyli wnioski jako następcy prawni po Z. C. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa przekazania gospodarstwa

rolnego) ustalono, iż Z. i I. małż. C. przenieśli nieodpłatnie własność nieruchomości stanowiących gospodarstwo rolne, położone we wsi Zdziechów i we wsi Kazimierz, na rzecz swoich następców w ten sposób, że na rzecz Z. B. i E. K. przeniesiono w równych częściach własność działek niezabudowanych o łącznej powierzchni 3,66 ha, zaś na rzecz syna J. C. własność działek wraz z zabudowaniami o łącznej powierzchni 2,97 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) ustalono, iż J. C. darował należące do niego gospodarstwo rolne A. P., Z. C. i M. C. w udziale po [REDAKTOWANE] części. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Z. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] Z. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,86 ha.

J. C. złożyła wniosek jako następca prawny W. i A. małż. R. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż spadek po W. i A. małż. R. nabyły: J. C. i A. M. po [REDAKTOWANE] części każda z nich, w tym także wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] o zniesienie współwłasności i dział spadku ustalono, iż A. M. przyznano na wyłączną własność nieruchomość o powierzchni 0,08 ha, zaś J. C. nieruchomość o łącznej powierzchni 2,37 ha. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż W. i A. małż. R. korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] W. i A. małż. R. posiadali gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 0,85 ha.

J. C. złożyła wniosek jako następca prawny po M. C. Na podstawie aktów własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] oraz znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż M. C. (c. W. i M.) była właścicielką nieruchomości położonych: w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,34 ha oraz w Lutomierniku o łącznej powierzchni 0,25 ha. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż spadek po M. C. w całości nabyła J. C. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż M. C. korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOWANE] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOWANE] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOWANE] M. C. posiadała gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 0,37 ha.

E. R. złożyła wniosek jako następca prawny po A. W. Na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] oraz aktu własności ziemi znak: [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] ustalono, iż K. W. była właścicielką nieruchomości położonej w Kazimierzu (działki nr: 154, 608, 841, 1164, 1522, 607/1, 840/2, 104/1, 1042/1, 1042/2) o łącznej powierzchni 3,55 ha oraz we wsi Zdziechów (działki nr: 59, 234) o łącznej powierzchni 1,99 ha. Z akt zgromadzonych przez organ orzekający wynika, iż A. W. zmarł w toku postępowania uwłaszczeniowego w związku z czym jego żona K. W. zwróciła się z prośbą do Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Łodzi o wydanie aktu własności ziemi na jej nazwisko. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOWANE] z dnia [REDAKTOWANE] (umowa darowizny) ustalono, iż K. W. darowała E. W. (obecnie R.) część gospodarstwa rolnego, tj. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, oznaczoną jako działki nr: 1164, 1041 i 1042/2 o łącznej powierzchni 0,93 ha. Zgodnie z decyzją Naczelnika Gminy

Lutomiersk znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] K. W. przekazała pozostałą część gospodarstwa rolnego na własność Państwa za rentę. Ponadto E. R. przedłożyła akt własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] potwierdzający, iż jest właścicielką nieruchomości położonej we wsi Zdziechów o powierzchni 0,83 ha. Wnioskodawczyni przedłożyła także oświadczenia świadków potwierdzające, iż A. W. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDACTED] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDACTED] potwierdzającą, iż na dzień [REDACTED] A. W. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,68 ha. Wnioskodawczyni ponadto przedłożyła akt notarialny Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] (umowa sprzedaży) dotyczący nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, składającej się z działek nr: 296 i 614 o łącznej powierzchni 0,63 ha, jednakże nie przedłożyła dokumentów, że w/w nieruchomość wchodziła w skład gospodarstwa rolnego należącego do A. W.

K. i I. małż C. złożyli wniosek jako następcy prawni po S. P. Na podstawie umowy przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] ustalono, iż S. i J. małż. P. przenieśli własność całego gospodarstwa rolnego składającego się z nieruchomości położonych w Mirosławicach o ogólnej powierzchni 2,31 ha oraz w Kazimierzu o powierzchni 0,13 ha na rzecz M. i T. małż. P. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] (umowa darowizny i ustanowienia służebności osobistej) ustalono, iż M. i T. małż. P. darowali I. i K. małż. C. niezabudowane nieruchomości, będące gospodarstwem rolnym, położone w: Kazimierzu o powierzchni 0,22 ha, w Zdziechowie o powierzchni 0,56 ha oraz w Mirosławicach o łącznej powierzchni 1,3166 ha. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że S. P. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDACTED] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDACTED] potwierdzającą, iż na dzień [REDACTED] S. P. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,24 ha.

J. M. – R. i R. M. złożyli wnioski jako następcy prawni po S. M. Na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] ustalono, iż M. (s. S. i M.) i M. małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o powierzchni łącznej 4,29 ha. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt [REDACTED] z dnia [REDACTED] ustalono, iż spadek po M. i M. małż. M. nabyła w całości J. M. – R. Na podstawie aktu własności ziemi znak: [REDACTED] z dnia [REDACTED] organ orzekający ustalił, iż S. (s. S. i M.) i T. małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 1,53 ha. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) oraz aktu notarialnego Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED] (uzupełnienie aktu notarialnego) ustalono, iż S. i T. małż. M. przenieśli nieodpłatnie własność nieruchomości położonych w Babcicach o powierzchni 1,7100 ha, w Kazimierzu o łącznej powierzchni 1,59 ha, w Zdziechowie o powierzchni 0,16 ha oraz w Mirosławicach o łącznej powierzchni 1,38 ha, na syna R. M.

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, iż S. M. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDACTED] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDACTED] i [REDACTED] potwierdzającą, iż na dzień [REDACTED] S. M. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,58 ha. W dniu [REDACTED] R. M. zmarł. Zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia Rep. A nr [REDACTED] z dnia [REDACTED]

██████████ spadek po nim nabył z mocy ustawy z dobrodziejstwem inwentarza jego brat W. M.

K. i T. małż. P. złożyli wniosek jako następcy prawni po A. C. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr ██████████ z dnia ██████████ (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż A. i B. małż. C. przenieśli nieodpłatnie własność swojego gospodarstwa w ten sposób, że: na B. B. przeniesiono własność nieruchomości położonej we wsi Zdziechów o powierzchni łącznej 0,47 ha oraz nieruchomości wraz z budynkami, położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 5,21 ha, natomiast na K. P. przeniesiono własność nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 2,50 ha. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że A. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: ██████████ Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. ██████████ potwierdzającą, iż na dzień ██████████ A. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,12 ha.

Z. R. złożyła wniosek jako następca prawny po A. S. Zgodnie z umową przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: ██████████ z dnia ██████████ ustalono, iż A. S. przeniósł własność całego gospodarstwa rolnego położonego we wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk o powierzchni łącznej 2,82 ha oraz udział ██████████ części w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 495 o ogólnej powierzchni 0,06 ha na rzecz Z. R. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenie świadka potwierdzające, iż A. S. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: ██████████ Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. ██████████ potwierdzającą, iż na dzień ██████████ A. S. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,03 ha.

G. D., P. D. i M. P. złożyli wnioski jako następcy prawni po S. i J. małż. D. oraz J. P. Na podstawie aktu własności ziemi znak: ██████████ z dnia ██████████ ustalono, iż A. (s. S.) i A małż. D. byli właścicielami nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 6,22 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr ██████████ z dnia ██████████ (umowa darowizny) A. i A. małż. D. darowali W. D. nieruchomości położoną we wsi Kazimierz, składającą się z działek nr: 69, 143, 467 o łącznej powierzchni 5,46 ha, zaś S. D. nieruchomości położoną we wsi Mirosławice składającą się z działek nr: 5 i 120 o łącznej powierzchni 0,42 ha. Ponadto organ orzekający ustalił, iż, zgodnie z umową przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: ██████████ z dnia ██████████ J. i M. małż. P. przekazali W. D. część gospodarstwa rolnego o powierzchni 3,01 ha położonego we wsi Zdziechów, składającego się z działki nr 369 i we wsi Kazimierz, składającego się z działek nr: 201, 265, 532 i 573, natomiast J. i E. małż. M. część gospodarstwa rolnego o powierzchni 1,67 ha, z czego 0,12 ha położone we wsi Kazimierz, składające się z działki nr 551 o powierzchni 1,55 ha położone we wsi Józefów w gminie Wodzierady, składające się z działek nr: 15/1, 16/1 i 17/1. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr ██████████ z dnia ██████████ ustalono, iż W. i G. małż. D. darowali z w/w nieruchomości:

- M. P. niezabudowaną nieruchomości położoną w Kazimierzu o powierzchni 1,2900 ha, stanowiącą działki o numerach: 201 i 573 (część gospodarstwa rolnego należącego w 1963 r. do J. P.);
- G. D. niezabudowaną nieruchomości położoną w Kazimierzu oznaczoną jako działka nr 69 o powierzchni 4,8000 ha (część gospodarstwa rolnego należącego w 1963 r. do S. D.);
- P. D. niezabudowaną nieruchomości położoną w Zdziechowie, oznaczoną jako działka nr 369 o powierzchni 0,4400 ha i niezabudowaną nieruchomości, położoną w Kazimierzu,

oznaczoną jako działka nr 265 o powierzchni 1,1400 ha (część gospodarstwa rolnego należącego w 1963 r. do J. P.).

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że S. D. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnione kserokopie rejestru wydane przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTION] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTION] potwierdzające, iż na dzień [REDAKTION] S. D. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 5,67 ha, natomiast J. D. posiadał gospodarstwo rolne o powierzchni 3,98 ha.

B. S., M. S. i R. S. złożyli wniosek jako następcy prawni po R. C. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż R. i E. małż. C. przenieśli nieodpłatnie własność nieruchomości położonych we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 7,32 ha oraz we wsi Zdziechów o powierzchni 0,14 ha na rzecz B. i E. małż. S. Zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia Rep. A nr [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] spadek po E. S. nabyli: B. S., M. S. i R. S., po [REDAKTION] każde z nich. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, iż R. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTION] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTION] i [REDAKTION] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTION] R. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,00 ha.

I. B. złożyła wniosek jako następca prawny po J. D. Zgodnie z aktem własności ziemi znak: [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] J. (s. J.) i A. małż. D. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu, oznaczonej jako działki nr: 1294/2 i 334 o łącznej powierzchni 0,49 ha, z czego działkę nr 334 otrzymali po rodzicach D. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] (umowa darowizny) ustalono, iż J. i A. małż. D. darowali I. B. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz oznaczoną jako działki nr 286 i 347 o powierzchni 0,46 ha oraz S. D. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz oznaczoną jako działki nr 222/2, 233/2 i 377/1 o łącznej powierzchni 1,72 ha. Zgodnie z zaświadczeniem Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach znak: [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] nieruchomości oznaczone obecnie jako działki nr 334 i 1294/2, na podstawie decyzji nr [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] dotyczącej scalenia i wymiany gruntów wsi Kazimierz, oddano za ekwiwalent w postaci działek o nr 286 i 347. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż J. D. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTION] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTION] i [REDAKTION] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTION] J. D. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,31 ha. Aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] (umowa darowizny) I. B. darowała córce E. B. prawo własności nieruchomości gruntowej, położonej w Kazimierzu, gmina Lutomiersk, oznaczonej jako działka nr 286 o pow. 0,3372 ha.

W związku z załączeniem do wniosku aktu notarialnego Rep A nr [REDAKTION] z dnia [REDAKTION] dot. nabycia nieruchomości rolnej od K. i A. małż. K., organ orzekający wezwał wnioskodawczynię do udzielenia jednoznacznej informacji czy występuje również o nabycie udziału we wspólnocie gruntowej po wyżej wskazanych osobach, informując o konieczności uzupełnienia wniosku oraz dostarczeniu dokumentów potwierdzających, iż K. i A. małż. K. faktycznie korzystali z gruntów wspólnoty wsi Kazimierz w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. oraz posiadali gospodarstwa rolne na dzień 04 lipca 1963 r. Wnioskodawczyni nie uzupełniła w tym zakresie wniosku.

S. D. złożył wniosek jako następca prawny po I. C. i po J. D. Kwestie dotyczące następstwa prawnego S. D. po J. D. opisano wyżej (przy I. B.). Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż I. C. korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOR] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOR] i [REDAKTOR] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOR] I. C. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,44 ha. W związku z powyższym organ orzekający wezwał wnioskodawcę do dostarczenia dokumentów potwierdzających następstwo prawne K. C po G. i I. małż. C. oraz oświadczeń świadków, iż Genowefa Czechowicz faktycznie korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz. Wnioskodawca nie uzupełnił w tym zakresie przedmiotowego wniosku.

J. S. złożył wniosek jako następca prawny po W. O. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns. [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] ustalono, iż spadek po W. O. żonie T. nabył w całości E. O. Zgodnie z aktami notarialnymi Rep. A nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] [REDAKTOR] (umowa sprzedaży) oraz Rep. A nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] [REDAKTOR] (umowa sprzedaży) ustalono, iż E. O. (s. T. i W.) sprzedał J. S. nieruchomości położone we wsi Kazimierz, gminie Lutomiersk o łącznej powierzchni 2,19 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż W. O. korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: [REDAKTOR] Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. [REDAKTOR] potwierdzającą, iż na dzień [REDAKTOR] T. O. posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,33 ha.

K. C. złożył wniosek jako następca prawny po I. C. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns. [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] o zniesienie współwłasności i dział spadku ustalono, iż K. C. przyznano na wyłączną własność działki nr 145 i 405 o powierzchni 0,75 ha, zaś I. C. działki nr 197 i 168 o powierzchni 3, 52 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr [REDAKTOR] z dnia [REDAKTOR] (umowa sprzedaży) ustalono, iż I. C. sprzedał T. i B. małż. P. nieruchomości położone: w Zdziechowie – działka nr 238 o powierzchni 0,13 ha, w Kazimierzu – działka nr 197 o powierzchni 1,70 ha, zaś L. i J. małż. S. nieruchomość położoną w Kazimierzu, oznaczoną jako działka nr 168 o powierzchni 1,82 ha.

M. S. i H. S. złożyły wniosek jako następcy prawni po T. S. W związku z brakiem dokumentów potwierdzających spełnienie warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej organ orzekający wezwał wnioskodawczynię do przedłożenia stosownych dokumentów. M. S. i H. S. w żądanym zakresie dokumentów nie uzupełniły.

S. B. złożył wniosek jako następca prawny po J. A. W związku z brakiem dokumentów potwierdzających spełnienie warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej organ orzekający wezwał wnioskodawcę do przedłożenia stosownych dokumentów. S. B. w żądanym zakresie dokumentów nie uzupełnił.

Biorąc pod uwagę powyższe organ orzekający ustalił, iż uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz wg stanu na dzień 04 lipca 1963 r. byli: P. C. s. A., J. i I. małż. W., A. C., F. B., L. B., W. B., J. P., J. B., F. Ł., L. Z., T. M., M. B., C. M., S. S., J. P., Z. C., W. i A. małż. R., M. C., A. W., S. P., S. M., A. C., A. S., S. D., R. C., J. D., W. O., P. C. s. J., J. C. i F. S. W/w osoby na dzień [REDAKTOR] posiadały gospodarstwo rolne oraz w ciągu ostatniego roku przed dniem wejścia w życie ustawy faktycznie korzystały z tej wspólnoty.

Ponadto ustalono, iż:

- D. C. wykazał następstwo prawne po P. C. s. A. i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej,

- D. C. wykazał następstwo prawne po J. C. i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- D. C. wykazał następstwo prawne po P. C. s. J. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 116/339 części;
- D. C. wykazał następstwo prawne po F. S. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 3700/19417 części;
- E. S. i M. W. wykazali następstwo prawne po J. i I. małż. W. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie E. S. w udziale 23950/47250 części, a M. W. w udziale 23300/47250 części;
- J. J. wykazał następstwo prawne po A. C. i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- J. B. wykazał następstwo prawne po F. B. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 87/442 części;
- G. D. wykazał następstwo prawne po S. D. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 480/546 części;
- D. B. wykazał następstwo prawne po L. B. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 28208/43920 części;
- M. K. wykazała następstwo prawne po L. B. i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 15712/43920 części;
- K. O. wykazała następstwo prawne po W. B. i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- B. S., J. Z. i A. C. wykazały następstwo prawne po J. P. i nabyły uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 1/3 części każda z nich;
- J. B. oraz M. i J. małż. B. wykazali następstwo prawne po J. B. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie J. B. w udziale 1/2 części, a M. i J. małż. B. w udziale 1/2 części;
- P. Ł. wykazał następstwo prawne po F. Ł. i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- T. i A. małż. P. wykazali następstwo prawne po L. Z. i w całości nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- M. i T. małż. K. wykazali następstwo prawne po T. M. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 368/495 części;
- L. B. wykazał następstwo prawne po M. B. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 786/893 części;
- M. S. wykazał następstwo prawne po S. S. i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- E. M. wykazała następstwo prawne po C. M. i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 460/788 części;
- A. P., M. C. i Z. C. wykazali następstwo prawne po Z. C. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 297/1989 części każde z nich;
- J. C. wykazała następstwo prawne po W. i A. małż. R. i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- J. C. wykazała następstwo prawne po M. C. i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- E. R. wykazała następstwo prawne po A. W. i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 176/468 części;
- K. i I. małż. C. wykazali następstwo prawne po S. P. i w całości nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- J. M. – R. i W. M. wykazali następstwo prawne po S. M. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie J. M. – R. w udziale 429/582 części, W. M. w udziale 153/582 części;

- K. P. wykazała następstwo prawne po A. C. i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 250/818 części;
- Z. R. wykazała następstwo prawne po A. S. i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- M. P. i P. D. wykazali następstwo prawne po J. P. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej; gdzie M. P. w udziale 129/313 części, a P. D. w udziale 158/313 części;
- B. S., M. S. i R. S. wykazali następstwo prawne po R. C. i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie: B. S. w udziale 4/6 części, M. S. w udziale 1/6 części i R. S. w udziale 1/6 części;
- E. B. wykazała następstwo prawne po J. D. i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 3372/23100 części;
- J. S. wykazał następstwo prawne po W. O. i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 219/333 części.

W związku z nieprzedłożeniem przez M. S., H. S. oraz S. B. kompletu dokumentów potwierdzających spełnienie warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej uznano, iż w/w osoby nie spełniają warunków do wpisania na listę uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz. K. P. złożyła wniosek jako następca prawny wraz z mężem T. P., jednakże nie może być on uznany za uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, gdyż A. i B. małż. C. przekazali część gospodarstwa rolnego tylko na rzecz K. P.

Organ orzekający ustalił, iż nie wszyscy następcy prawni po S. D., M. B., J. P., P. C. s. J., F. S., C. M., T. M., Z. C., J. D. oraz A. C. wystąpili z wnioskiem o wpis na listę udziałowców we wspólnocie gruntowej wsi Lutomiersk. W związku z brakiem możliwości wpisu na w/w listę potencjalnych spadkobierców organ orzekający ustalił, iż ich udziały przypadają wszystkim uprawnionym do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz.

Ponadto ustalono, iż:

- R. i I. małż. P. oraz J. i K. małż. S. nie mogą być uznani za uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, ponieważ nie są następcami prawnymi L. Z.;
- S. D. nie może być uznany za uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, ponieważ nie jest następcą prawnym J. D., natomiast w odniesieniu do następstwa prawnego po I. C. wnioskodawca nie dostarczył, pomimo wezwania organu orzekającego, wymaganych dokumentów;
- K. C. nie może być uznany za uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, ponieważ nie jest następcą prawnym po I. C.

Udziały uprawnionych do korzystania ze wspólnoty gruntowej określono zgodnie z zasadami zawartymi w art. 9 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 140). Połowę powierzchni wspólnoty gruntowej podzielono w równych częściach pomiędzy uprawnionych, drugą połowę natomiast podzielono proporcjonalnie do obszarów gruntów posiadanych przez każdego z uprawnionych, a położonych na obszarze tej samej lub graniczącej z nią gminy.

Zgodnie z art. 8a ust. 6 w/w ustawy obszary gospodarstw rolnych osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej określa się według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. W związku z faktem, iż prowadzona aktualnie ewidencja gruntów dla gminy Lutomiersk założona została w latach 70-tych XX wieku, powierzchnie gospodarstw rolnych osób uprawnionych według stanu na 1963 r. ustalono na podstawie dokumentów archiwalnych udostępnionych przez Archiwum Państwowe w Łodzi, tj. rejestru gruntów prowadzonego przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urząd Powiatowy w Łodzi [1945-1950] 1950-1975 (sygn. 2925) oraz rejestru wymiaru podatku gruntowego

prowadzonego przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi (sygn. 65).

W toku postępowania w celu ustalenia czy do dnia wszczęcia przez Starostę Pabianickiego postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz w dniu 15 listopada 2016 r. została wydana decyzja w przedmiotowej sprawie, a także czy została powołana spółka dla zagospodarowania w/w Wspólnoty oraz czy został zatwierdzony przez właściwy organ statut spółki, organ orzekający występował do n/w instytucji.

Do Archiwum Państwowego w Łodzi oraz do jego Oddziału w Sieradzu organ orzekający wystąpił z prośbą o udzielenie informacji czy w zasobach Archiwum w zespole Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Łodzi lub Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Kazimierzu lub w Lutomiersku, a także w Powiatowym Biurze Geodezji i Urzędzeń Rolnych w Łodzi znajdują się dokumenty wskazujące na uregulowanie stanu prawnego w/w Wspólnoty w tym m. in.: decyzja o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej, dokumenty dotyczące zatwierdzenia statutu spółki powołanej dla zagospodarowania wspólnoty gruntowej i statut Spółki Wspólnoty Gruntowej wsi Kazimierz.

Pismem znak: OII.6341.211.2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. Archiwum Państwowe w Łodzi poinformowało, iż w następujących zespołach archiwalnych:

- Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urząd Powiatowy w Łodzi:
 - w protokołach z sesji Powiatowej Rady Narodowej z lat 1963 – 1965, sygn.: 28-36,
 - w protokołach z posiedzeń Komisji Rolnictwa i Leśnictwa Powiatowej Rady Narodowej z lat 1963 – 1965, sygn.: 256-259,
 - w jednostkach zatytułowanych: *Decyzje Prezydium Powiatowej Rady Narodowej z lat 1963 - 1965, sygn. 1250 – 1252,*
- Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Kazimierzu, sygn. 6, 7, 25 – 27,
- Prezydium Gromadzkiej Rady Narodowej w Lutomiersku, sygn. 4 – 6, 29 – 30,
- Urząd Rejonowy w Pabianicach,
- Powiatowe Biuro Geodezji i Urzędzeń Rolnych w Łodzi,
- Urząd Rejonowy w Łasku,

nie odnaleziono dokumentów dotyczących Wspólnoty Gruntowej wsi Kazimierz, w tym decyzji o nadaniu statutu dla wymienionej wspólnoty oraz wykazu osób z niej korzystających.

W dniu 28 marca 2022 r. Starosta Pabianicki skierował do Archiwum Państwowego w Łodzi oraz do jego Oddziału w Sieradzu pismo z prośbą o udzielenie informacji czy w zasobach Archiwum w zespole Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Łodzi Wydział Rolnictwa i Leśnictwa dla powiatu łódzkiego i m. Zgierza znajdują się n/w dokumenty:

- pismo skierowane do Zarządu Spółki Wodnej w Kazimierzu znak: G.IV.11/1/70 z dnia 11 marca 1970 r., dotyczące wykluczenia ze wspólnoty gruntowej jednego z jej członków,
- decyzja z dnia 10 grudnia 1963 r. nr 5/27/63 o uznaniu nieruchomości rolnej położonej w Kazimierzu o powierzchni około 84,00 ha za wspólnotę gruntową,
- decyzja z dnia 23 kwietnia 1964 r. nr G.IV.11/7/64 o zatwierdzeniu wykazu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej w Kazimierzu,
- decyzja z dnia 15 czerwca 1964 r. nr 2/3/1/64 o zatwierdzeniu wielkości udziałów poszczególnych uprawnionych do wspólnoty gruntowej w Kazimierzu.

Pismem znak: OII.6341.211.2022 z dnia 27 kwietnia 2022 r. Archiwum Państwowe w Łodzi poinformowało, iż przeprowadzono poszukiwania w zespole Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urząd Powiatowy w Łodzi, Wydział Rolnictwa i Leśnictwa i nie odnaleziono

w/w dokumentów. Dodatkowo przeprowadzono poszukiwania we wspomnianym zespole w aktach Wydziału Gospodarki Wodnej i nie odnaleziono pisma skierowanego do Zarządu Spółki Wodnej znak: G.IV.11/1/70 z dnia 11 marca 1970 r.

Organ I instancji zwrócił się do Archiwum Państwowego w Łodzi także z prośbą o udzielenie informacji czy w zasobach Archiwum w zespole Urzędu Wojewódzkiego w Sieradzu znajdują się:

- akta sprawy zatwierdzenia projektu scalenia gruntów wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk znak: Sc-472/109-2/79,

- akta sprawy zatwierdzenia projektu scalenia gruntów wsi Lutomiersk, gmina Lutomiersk znak: Sc.472/22-2/81.

Pismem znak OS.6341.56.2023 z dnia 31 lipca 2023 r. Archiwum Państwowe w Łodzi poinformowało, iż nie odnaleziono w jego zasobach w/w dokumentów.

Ponadto pismem znak: OS.6341.6.2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. Archiwum Państwowe w Łodzi Oddział w Sieradzu poinformowało, odpowiadając na pismo Starosty Pabianickiego znak: GG.6820.19.2016 z dnia 15 stycznia 2024 r., iż przeprowadzono poszukiwania w aktach zespołu archiwalnego: Urząd Gminy w Lutomiersku decyzji o numerach: 8386/3/7/88 z dnia 07.12.1988 r. oraz 8224/27/88 z dnia 07.12.1988 r., które miały dotyczyć zatwierdzenia podziału działki nr 502 w Kazimierzu i wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 502/1 położonej w Kazimierzu.

Organ orzekający zwrócił się także do Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk pismem z dnia 7 lipca 2023 r. z prośbą o udzielenie informacji czy w aktach postępowania zakończonego wydaniem decyzji nr 3/2016 z dnia 23.08.2016 r., na mocy której Wójt Gminy Lutomiersk ustalił dla PGE Dystrybucja S.A. Oddział Łódź – Teren warunki i zasady zagospodarowania terenu dla inwestycji celu publicznego polegającego na budowie budynku rejonowego punktu zasilania (RPZ) dla gminy Lutomiersk na działce nr ewid. 562/2 położonej w Kazimierzu, gm. Lutomiersk oraz w aktach sprawy dotyczącej zawarcia umowy użyczenia z dnia 7 kwietnia 2003 r. nieruchomości wchodzącej w skład Wspólnoty Gruntowo – Leśnej w Kazimierzu, położonej w gminie Lutomiersk, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie 0013 Kazimierz jako działka nr 135 z przeznaczeniem na prowadzenie robót budowlanych ujęcia wodnego i stacji wodociągowej znajdują się niżej wymienione dokumenty:

- decyzja z dnia 10 grudnia 1963 r. nr 5/27/63 o uznaniu nieruchomości rolnej położonej w Kazimierzu o powierzchni około 84,00 ha za wspólnotę gruntową,

- decyzja z dnia 23 kwietnia 1964 r. nr G.IV.11/7/64 o zatwierdzeniu wykazu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej w Kazimierzu,

- decyzja z dnia 15 czerwca 1964 r. nr 2/3/1/64 o zatwierdzeniu wielkości udziałów poszczególnych uprawnionych do wspólnoty gruntowej w Kazimierzu.

Pismem znak: RRIgZ.6873.1.2020 z dnia 11 sierpnia 2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk poinformował, iż w/w dokumenty mogą znajdować się w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa lub w Wydziale Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach.

Starosta Pabianicki wystąpił już wcześniej do Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa (pismo z dnia 29 lipca 2021 r.) z prośbą o wypożyczenie akt spraw z zakresu zgłoszeń i legalizacji wycinki drzew w celu poszukiwania dokumentów niezbędnych do rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania. Pismem znak: OŚ.6164.125.2021 z dnia 3 sierpnia 2021 r. w/w Wydział przesłał uwierzytelnione dokumenty związane z wydaniem świadectw legalności pozyskania drewna, jednak nie znajdowały się w nich dokumenty potwierdzające uregulowanie stanu prawnego Wspólnoty Gruntowej wsi Kazimierz.

W dniu 9 stycznia 2024 r. organ orzekający wystąpił do Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach z wnioskiem o udostępnienie akt operatów

technicznych scalenia gruntów z terenu wsi Kazimierz, gm. Lutomiersk nr: Sc-472/109-2/79 i Sc-472/22-2/81.

W dniu 10 stycznia 2024 r. w/w Wydział udostępnił przedmiotowe akta w formie zdigitalizowanej (skany przesłane mailem). Przejrzenie dość obszernych akt (ponad 3 tys. stron) nie przyniosło jednak spodziewanego efektu w postaci dokumentów mogących przyczynić się do rozstrzygnięcia postępowania w przedmiocie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Kazimierz.

W dniu 24 października 2023 r. Starosta Pabianicki zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk z prośbą o przesłanie do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Pabianicach uwierzytelnionych kopii:

- akt postępowania zakończonego wydaniem decyzji nr 8386/3/7/88 z dnia 7 grudnia 1988 r., na mocy której Naczelnik Gminy Lutomiersk zatwierdził podział działki nr 502 położonej w Kazimierzu, gm. Lutomiersk,

- akt postępowania zakończonego wydaniem decyzji nr 8224/27/88 z dnia 7 stycznia 1988 r., na mocy której Naczelnik Gminy Lutomiersk wyraził zgodę na sprzedaż działki nr 502/1 zgodnie z uchwałą członków Wspólnoty Gruntowo – Leśnej w Kazimierzu.

W odpowiedzi na powyższe Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk poinformował, iż w archiwum Urzędu Miasta i Gminy w Lutomiersku nie odnaleziono w/w akt i wskazał, że mogą się one znajdować w Sądzie Rejonowym w Łasku, V Wydziale Ksiąg Wieczystych w księdze wieczystej nr SR1L/00024787/2.

Wcześniej, bo w dniu 28 sierpnia 2023 r., organ I instancji przeprowadził badanie akt w/w księgi wieczystej, a także księgi wieczystej nr SR1L/00011019/4 w celu odszukania dokumentów niezbędnych do rozstrzygnięcia postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz. Jednak nie odnaleziono w nich dokumentów, które mogłyby się do tego przyczynić.

W dniu 28 września 2022 r. do Starosty Pabianickiego wpłynęło pismo D. C., będącego jedną ze stron postępowania, z którego wynikało, iż do Prokuratury Rejonowej w Łasku wpłynęło doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk w zakresie sprawowania nadzoru nad Wspólnotą Gruntową wsi Kazimierz. Wobec powyższego Starosta Pabianicki skierował do Prokuratury Rejonowej w Łasku prośbę o udzielenie informacji czy w/w zawiadomienie wpłynęło do Prokuratury Rejonowej w Łasku i jakich zarzutów ono dotyczy oraz, jeżeli prowadzone jest postępowanie wobec Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk, na jakim jest etapie, gdyż wynik postępowania toczącego się przed Prokuratorem Rejonowym w Łasku może mieć wynik na rozstrzygnięcie postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz.

Pismem znak: 4223-0.Ds.839.2022 z dnia 21 sierpnia 2023 r. Prokurator Rejonowy w Łasku poinformował, że „Prokuratura prowadziła postępowanie w sprawie przekroczenia w okresie od 5 listopada 2020 r. do 11 października 2022 r. w Lutomiersku, woj. Łódzkiego uprawnień przez funkcjonariusza publicznego Wójta Gminy Lutomiersk T. B. poprzez zawieranie umów w imieniu wspólnoty gruntów msc Kazimierz oraz sprawowanie niewłaściwego nadzoru nad tą wspólnotą, czym działał na szkodę interesu prywatnego, (...), tj. o czyn z art. 231 § 1 kk. Postępowanie zakończyło się postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa w dniu 08.12.2022 r. Ponadto Sąd na skutek wniesionego zażalenia utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie”.

Organ I instancji zwrócił się do Starosty Łaskiego z prośbą o udostępnienie akt sprawy znak: G.6018/1/97 prowadzonej przez ówczesny Urząd Rejonowy w Łasku, dotyczącej ustalenia jakie grunty stanowią wspólnotę gruntową wsi Kazimierz, zakończonej ostateczną decyzją Kierownika Urzędu Rejonowego w Łasku znak: G.III.6013/26/97 z dnia

21 października 1997 r., uznającą za wspólnotę gruntową wsi Kazimierz działki oznaczone numerami: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562 i 734 o pow. 78,33 ha, położone we wsi Kazimierz i działkę nr 7 o pow. 0,48 ha położoną we wsi Lutomiersk, gmina Lutomiersk. Przedmiotowe akta zostały przesłane do organu orzekającego w formie uwierzytelnionych kopii .

Z akt sprawy wynika, iż Urząd Rejonowy w Łasku zwrócił się do Syndyka Masy Upadłościowej Banku Spółdzielczego w Lutomiersku z prośbą o udostępnienie dokumentów mogących stanowić załączniki do wniosku o założenie rachunku bankowego pod nazwą Wspólnota Gruntowo – Leśna w Kazimierzu (w szczególności statut wspólnoty gruntowej, skład zarządu, wykaz udziałowców wspólnoty), co jest niezbędne do uregulowania stanu prawnego wspólnoty gruntowej. Z w/w pisma wynika także, iż poszukiwania przedmiotowych dokumentów wśród mieszkańców wsi Kazimierz przez Urząd Gminy w Lutomiersku nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. W odpowiedzi na prośbę Urzędu Gminy Syndyk Masy Upadłości Banku Spółdzielczego w Lutomiersku poinformował o odnalezieniu protokołu z odbytego posiedzenia Zarządu Wspólnoty Leśnej w Kazimierzu z dnia 20 kwietnia 1986 r. oraz umowę rachunku bankowego z dnia 25 kwietnia 1977 r., jednakże brak jest wymienionych dokumentów w aktach sprawy prowadzonej przez Urząd Rejonowy w Łasku.

Należy zaznaczyć, iż fakt istnienia protokołu z posiedzenia Zarządu Wspólnoty Leśnej w Kazimierzu czy też podpisania umowy rachunku bankowego z Zarządem nie jest jednoznaczny z prawnym usankcjonowaniem istnienia i funkcjonowania spółki powstałej dla zagospodarowania w/w wspólnoty (w imieniu której działa Zarząd), zaś z dokumentów uzyskanych z Archiwum Państwowego w Łodzi wynika jedynie, że część nieruchomości położonych we wsi Kazimierz stanowiła „wspólną własność mieszkańców”.

W dniu 8 grudnia 1997 r. Kierownik Urzędu Rejonowego w Łasku wystąpił do Wójta Gminy Lutomiersk o sporządzenie projektu wykazu osób uprawnionych do udziału w w/w wspólnocie oraz wykazu obszarów gospodarstw przez nich posiadanych, który miał stanowić podstawę wydania decyzji ustalającej wielkość udziałów uprawnionych do korzystania ze wspólnoty. W aktach sprawy brak jest jednak odpowiedzi na przedmiotowe pismo.

Starosta Pabianicki wystąpił również do osób fizycznych będących mieszkańcami wsi Kazimierz a także osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Kazimierz z wezwaniem do udzielenia informacji pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego, czy do dnia wszczęcia przez Starostę Pabianickiego postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz w dniu 15 listopada 2016 r. stan prawny Wspólnoty został uregulowany, tj. czy została wydana ostateczna decyzja w przedmiocie ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie, a następnie podjęta uchwała zebrania członków Wspólnoty o powołaniu spółki dla zagospodarowania w/w Wspólnoty oraz zatwierdzony przez właściwy organ statut spółki. Wezwania zostały skierowane do W. D., F. D., B. P., A. C., P. Ł., K. C., K. B. i R. C. Po przesłaniu w/w wezwań ustalono, iż B. P., A. C. i R. C. zmarli. Natomiast P. Ł., K. C., K. B., W. D. i F. D. oświadczyli, iż do dnia 15 listopada 2016 r., czyli dnia wszczęcia przez Starostę Pabianickiego postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Kazimierz, stan prawny Wspólnoty nie został uregulowany. Nigdy też nie została wydana ostateczna decyzja w przedmiocie ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie. Nigdy nie odbyło się zebranie członków Wspólnoty, a co za tym idzie, nie została podjęta uchwała o powołaniu spółki dla zagospodarowania wspólnoty gruntowej. Nie powstał również statut takiej spółki i nie został on zatwierdzony przez właściwy organ.

Wojewoda Łódzki w decyzji znak: RT-II.7511.2.2021 z dnia 30 maja 2023 r. uchylającej decyzję Starosty znak: GG.6820.10.2016 z dnia 23 lutego 2021 r. o umorzeniu postępowania w sprawie ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wskazał, iż organ I instancji nie przeprowadził w sposób dostateczny postępowania dowodowego, w tym nie przeprowadził rozprawy administracyjnej, w czasie której mogłyby odebrać zeznania od osób reprezentujących przez lata Wspólnotę Gruntowo – Leśną wsi Kazimierz złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, a także doprowadzić do szybkiego wyłonienia przyszłych następców prawnych po zmarłych osobach, uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz wg stanu na dzień 4 lipca 1963 r.

W dniu 11 lipca 2024 r. w Starostwie Powiatowym w Pabianicach odbyła się rozprawa administracyjna, na którą stawily się strony postępowania wezwane na rozprawę: E. R. i P. Ł. oraz inne osoby wezwane na rozprawę: K. C., K. B., W. D. i A. O. Ponadto na rozprawę stawily się inne strony postępowania nie wezwane na rozprawę, tj. D. B., J. S., M. S., M. P. i M. K., a także adwokat J. M. T. – pełnomocnik M. Sz., P. Ł., M. P. i D. C. Na rozprawie E. R., P. Ł., K. C., K. B., W. D. i A. O. oświadczyli, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, wynikającej z art. 233 Kodeksu karnego, iż ostateczna decyzja w przedmiocie ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej w Kazimierzu nie była wydana. Ponadto D. B., M. K., M. P., M. S. i J. S. oświadczyli, iż nie była wydana decyzja ostateczna w przedmiocie ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie oraz że nie była podjęta uchwała zebrania członków Wspólnoty o powołaniu spółki dla zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Kazimierz i nie było zatwierdzonego statutu spółki.

Aby móc stwierdzić, że dana wspólnota ma uregulowany stan prawny niezbędna jest nie tylko ostateczna decyzja właściwego organu o ustaleniu które grunty stanowią wspólnotę gruntową, ale także ostateczna decyzja o ustaleniu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz obszaru gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie, a w następnej kolejności ostateczna decyzja o zatwierdzeniu statutu spółki powołanej przez udziałowców wspólnoty. Zdaniem organu orzekającego dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków daje podstawę do twierdzenia, iż dana wspólnota gruntowa ma uregulowany stan prawny i może działać za pośrednictwem swoich organów.

Po wnikliwej analizie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, uzupełnionego poprzez przeprowadzenie rozprawy administracyjnej, podczas której uczestnicy rozprawy złożyli, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenia, iż ostateczna decyzja w przedmiocie ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej w Kazimierzu nie była wydana oraz po ponownej analizie złożonych w postępowaniu wniosków należy stwierdzić, że do dnia wszczęcia przez Starostę Pabianickiego postępowania w sprawie ustalenia uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej w dniu 15 listopada 2016 r., ostateczna decyzja o ustaleniu uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Kazimierz nie została wydana i spółki dla jej zagospodarowania nie powołano.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 140), podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń wsi Lutomiersk, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Lutomiersku oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pabianicach na okres 14 dni. Po tym terminie decyzję uważa się za doręczoną.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo do wniesienia odwołania do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Pabianickiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. STAROSTY

/-/ Anna Dobrosz
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

Otrzymują:

- 1) Adwokat Jarosław Maciej Trociński – pełnomocnik M. S., P. Ł., M. P., D. C.
- 2) Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk)
- 3) Sołtys Wsi Kazimierz
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie Kazimierz)
- 4) a/a

Załącznik
do decyzji Starosty Pabianickiego
znak: GG.6820.19.2016 z dnia 14 lutego 2025 r.

Wykaz osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz

| L.p. | Uprawnieni do udziału we wspólnocie gruntowej wg stanu na dzień 04 lipca 1963 r. | | Następcy prawni | | Udział we wspólnocie gruntowej |
|------|--|----------------------------------|------------------|---------------|--------------------------------|
| | Imię i nazwisko | Obszar gospodarstwa rolnego w ha | Imię i nazwisko | Nabyty udział | |
| 1. | S. D. | 5,67 | G. D. | 480/546 | 38775/787854 |
| 2. | L. B. | 5,50 | D. B. | 28208/43920 | 27358/787854 |
| | | | M. K. | 15712/43920 | 15239/787854 |
| 3. | A. W. | 4,68 | E. R. | 176/468 | 18204/787854 |
| 4. | S. M. | 4,58 | W. M. | 153/582 | 11487/787854 |
| | | | J. M.-R. | 429/582 | 27123/787854 |
| 5. | F. B. | 4,42 | J. B. | 87/442 | 11994/787854 |
| 6. | A. C. | 4,16 | J. J. | 1/1 | 36791/787854 |
| 7. | M. B. | 4,05 | L. B. | 786/893 | 32640/787854 |
| 8. | A. S. | 4,03 | Z. R. | 1/1 | 36228/787854 |
| 9. | J. P. | 3,98 | M. P. | 129/313 | 15337/787854 |
| | | | P. D. | 158/313 | 18151/787854 |
| 10. | F. Ł. | 3,86 | P. Ł. | 1/1 | 35493/787854 |
| 11. | W. O. | 3,33 | J. S. | 219/333 | 23763/787854 |
| 12. | C. M. | 3,21 | E. M. | 460/788 | 21423/787854 |
| 13. | P. C. s. A. | 3,08 | D. C. | 1/1 | 32114/787854 |
| 14. | J. C. | 3,55 | D. C. | 1/1 | 34149/787854 |
| 15. | P. C. s. J. | 3,53 | D. C. | 116/339 | 15366/787854 |
| 16. | F. S. | 2,49 | D. C. | 3700/19417 | 10198/787854 |
| 17. | J. P. | 3,08 | B. S. | 1/3 | 10704/787854 |
| | | | J. Z. | 1/3 | 10704/787854 |
| | | | A. C. | 1/3 | 10704/787854 |
| 18. | S. S. | 2,98 | M. S. | 1/1 | 31681/787854 |
| 19. | T. M. | 2,93 | T. i M. małż. K. | 368/495 | 24839/787854 |
| 20. | Z. C. | 2,86 | A. P. | 297/1989 | 5691/787854 |
| | | | M. C. | 297/1989 | 5691/787854 |
| | | | Z. C. | 297/1989 | 5691/787854 |
| 21. | J. D. | 2,31 | E. B. | 3372/23100 | 9018/787854 |
| 22. | S. P. | 2,24 | I. i K. małż. C. | 1/1 | 28475/787854 |

| | | | | | |
|--------------|------------------|--------|------------------|-------------|----------------------|
| 23. | J. B. | 2,01 | J. B. | 1/2 | 13739/787854 |
| | | | M. i J. małż. B. | 1/2 | 13739/787854 |
| 24. | R. C. | 2,00 | B. S. | 4/6 | 18290/787854 |
| | | | M. S. | 1/6 | 4572/787854 |
| | | | R. S. | 1/6 | 4572/787854 |
| 25. | L. Z. | 1,45 | T. i A. małż. P. | 1/1 | 25053/787854 |
| 26. | W. B. | 1,38 | K. O. | 1/1 | 24750/787854 |
| 27. | A. C. | 1,12 | K. P. | 250/818 | 11137/787854 |
| 28. | J. i I. małż. W. | 1,2398 | E. S. | 23950/47250 | 12237/787854 |
| | | | M. W. | 23300/47250 | 11905/787854 |
| 29. | W i A. małż. R. | 0,85 | J. C. | 1/1 | 22454/787854 |
| 30. | M. C. | 0,37 | J. C. | 1/1 | 20375/787854 |
| RAZEM | | | | | 787854/787854 |