

GG.6821.30.2017

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 229 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 121 z późn. zm.) w związku z art. 104 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku A. R. występującego przez pełnomocnika M. R.

### **o r z e k a m**

o odmowie zwrotu udziału 8/144 części w prawie własności części nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczonej na mapie wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Pabianicach dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka dawny nr 6 o pow. 0,1321 ha, stanowiącej obecnie część nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Łaskiej 48, oznaczonej w ewidencji gruntów w obrębie P-6 jako działka nr **22/28** o pow. 1,2588 ha, objętej księgą wieczystą Nr ....., prowadzoną w Sądzie Rejonowym w Pabianicach V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 25.09.2017 r. na wniosek A. R. występującego przez pełnomocnika M. R., przesłany według właściwości przez Urząd Miejski w Pabianicach zawiadomieniem znak: GN.1511.34.2017 z dnia 20.09.2017 r. przed Starostą Pabianickim wykonującym zadanie z zakresu administracji rządowej zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu części nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczonej na mapie nr 6 sporządzonej przez Miejską Pracownię Geodezyjną w Pabianicach dnia 25.06.1970 r., wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka o pow. 1321 m<sup>2</sup>.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że na podstawie aktu notarialnego umowy sprzedaży Rep. A Nr 3338 z dnia 11.11.1971 r. nabyto od J. F., L. S., J. W., A. P., W. R., J. W., M. R., A. T., W. R. i M. P. występującej w imieniu własnym oraz w imieniu A. R. na rzecz Skarbu Państwa niezabudowaną działkę gruntu położoną w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczoną na mapie sporządzonej przez Miejską Pracownię Geodezyjną w Pabianicach dnia 25.06.1970 r., wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka nr 6 o pow. 1321 m<sup>2</sup>.

Nabycie nastąpiło na podstawie art. 6 ustawy z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczenia nieruchomości (Dz. U. 18 poz. 94 z 1961 r.).

Jak wynika z w/w aktu notarialnego, na podstawie aktu notarialnego sporządzonego przez notariusza Kucharskiego w Pabianicach w roku 1901 za nr rep. 1215 i w roku 1908 za nr rep. 1484, M. M. M. sprzedał małżonkom S., a następnie małżonkowie S. sprzedali J. i W. małż. R. niezabudowaną działkę gruntu położoną w Pabianicach, pochodzącą z folwarku Pabianice, oznaczoną nr 188, mającą obszar 13 arów 21 m<sup>2</sup>, objętą dotychczasową księgą rep.

Hip. Nr 1044, oznaczoną na mapie sporządzonej przez Miejską Pracownię Geodezyjną w Pabianicach dnia 25.06.1970 r., wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka nr 6 o pow. 1321 m<sup>2</sup>.

Jak wynika z treści w/w aktu notarialnego, na podstawie prawomocnego postanowienia Sądu Powiatowego w Pabianicach z dnia 25.10.1961 r. sygn. akt Ns 357/61 spadek po zmarłej 28.11.1918 r. W. R. nabyły dzieci: J. F., L. S., G. W. i H. J. R. po 1/4 części spadku, po zmarłym 01.10.1945 r. J. R. spadkobiercami są: J. F., L. S., G. W., H. J. R., M. S. R., A.T., W. R., A. R. oraz M. P. po 1/9 części spadku, a po zmarłym dnia 29.03.1956 r. H. J. R. spadkobiercami są: W. M. R. w 1/4 części spadku i córka J. W. w 3/4 częściach spadku. Ponadto na podstawie prawomocnego postanowienia Sądu Powiatowego w Pabianicach z dnia 21.06.1971 r. sygn. akt Ns. 193/71 spadkobiercami po zmarłej dnia 09.08.1968 r. G. W. są: J. W. i A. B. P. po 1/2 części spadku każde z nich. Tak więc w dniu nabycia na rzecz Skarbu Państwa przedmiotowa nieruchomość stanowiła współwłasność: J. F. w 26/144 częściach, L. S. w 26/144 częściach, M. R., A. T., W. R., A. R. w 8/144 częściach i M. P. w 8/144 częściach, M. R. w 13/288 częściach, J. W. w 39/288 częściach, J. W. w 13/144 częściach i A. P. w 13/144 częściach.

Jak wynika z treści w/w aktu notarialnego, zgodnie z decyzją o lokalizacji szczegółowej wydaną przez Wydział Budownictwa, Urbanistyki i Architektury w Pabianicach za nr B-440/458/68 z dnia 07.01.1969 r., przedmiotowa nieruchomość znajdowała się na terenie przeznaczonym pod spółdzielcze budownictwo mieszkaniowe.

Prezydium Miejskiej Rady Narodowej decyzją znak: GKMśVI-620/2/70-72 z dnia 10.07.1972 r. orzekło o ustanowieniu w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego na rzecz Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej prawo wieczystego użytkowania m.in. nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczonej na mapie sytuacyjnej sporządzonej przez Miejską Pracownię Geodezyjną w Pabianicach dnia 25.06.1970 r. wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej w dniu 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka nr 6 o pow. 1321 m<sup>2</sup> począwszy od 01.01.1972 r. do dnia 31.12.2070 r. z możliwością przedłużenia na dalsze lata.

Na podstawie aktu notarialnego umowy użytkowania wieczystego Rep. A Nr 478/81 z dnia 10.06.1981 r. w/w nieruchomość została oddana w użytkowanie wieczyste Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Jak wynika z zaświadczenia Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach znak: GK.6621.5175.2017.AW z dnia 28.11.2017 r. nieruchomość położona w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczona na mapie sytuacyjnej wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Pabianicach w dniu 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako dawna działka nr 6 o pow. 0,1321 ha, nabyta na rzecz Skarbu Państwa na podstawie aktu notarialnego umowy sprzedaży Rep. A Nr 3338 z dnia 11.11.1971 r. stanowi część obecnej działki nr 22/28 położonej w Pabianicach, obręb 6.

Zgodnie z zapisem w dziale II księgi wieczystej Nr .... właścicielem przedmiotowej nieruchomości jest obecnie Gmina Miasta Pabianic a użytkownikami wieczystymi Pabianicka Spółdzielnia Mieszkaniowa oraz osoby fizyczne.

Powyższe potwierdza również pismo Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Pabianicach z dnia 23.05.2018 r. znak: GN.6871.169.2017.

Zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, żądanie zwrotu może zgłosić poprzedni właściciel lub jego spadkobierca.

Niniejsze postępowanie zostało wszczęte na wniosek A. R. poprzedniego współwłaściciela przedmiotowej nieruchomości.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 14 lipca 2015 r. (SK 26/14 opubl. w Dz. U. z 2015 r. poz. 1039) orzekł, że art. 136 ust. 3 zdanie pierwsze ustawy o gospodarce

nieruchomościami, w zakresie w jakim uzależnia przewidziane w nim żądanie byłego współwłaściciela wywłaszczonej nieruchomości lub jego spadkobierców od zgody pozostałych byłych współwłaścicieli nieruchomości lub ich spadkobierców, jest niezgodny z art. 64 ust. 1 i 2 w związku z art. 21 ust. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zdaniem Trybunału dotychczasowa wykładnia art. 136 ust. 3 zdanie pierwsze, dokonywana przez sądy administracyjne godzi w wynikające z art. 64 ust. 1 Konstytucji, jak i art. 21 ust. 2 Konstytucji prawo do zwrotu udziału wywłaszczonej nieruchomości, na której nie zrealizowano celu wywłaszczenia oraz nie spełnia warunku proporcjonalności w rozumieniu art. 31 ust. 3 Konstytucji. Trybunał stwierdził, że prawo byłego właściciela (lub jego spadkobiercy) do zwrotu utraconego przez niego udziału we współwłasności nieruchomości ma charakter „innego prawa majątkowego” w rozumieniu art. 64 ust. 1 Konstytucji oraz wynika z art. 21 ust. 2 Konstytucji. Przy czym konstytucyjne pojęcie własności rozumieć należy w sposób autonomiczny, wykraczający poza jego cywilnoprawne ujęcie. Obejmować ono będzie współwłasność, która nie jest odrębnym prawem rzeczowym, lecz rodzajem (formą) własności. Konsekwencją natomiast konstytucyjnego dopuszczenia wywłaszczenia udziałów we współwłasności musi być prawo do zwrotu takich udziałów w wypadku, gdy nieruchomość okazała się zbędna na cel wywłaszczenia. (...). Podsumowując rozważania uzasadnienia Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że art.136 ust. 3 zdanie pierwsze ustawy o gospodarce nieruchomościami w analizowanym zakresie powoduje nałożenie na byłych współwłaścicieli nieruchomości odpowiedzialności za działania i zaniechania innych uprawnionych, z którymi nie pozostają oni w żadnych relacjach prawnych i na których postawę nie mają żadnego wpływu. Ponadto nie dość, że w przeszłości pochoinnie i niepotrzebnie pozbawiono ich własności, to współcześnie nadmiernie ograniczono ich prawo do odzyskania tej własności. Aktualnie obowiązujące przepisy nie dają możliwości odzyskania zwrotu udziału w nieruchomości w sytuacji braku współdziałania wszystkich byłych współwłaścicieli albo trudności w zidentyfikowaniu ich spadkobierców. (...).

Przytoczona powyżej argumentacja Trybunału prowadzi do wniosku, że możliwy jest zwrot wywłaszczonej nieruchomości w jej ułamkowej części, a każdemu ze współwłaścicieli (bądź jego spadkobierców) przysługuje samodzielna legitymacja procesowa w postępowaniu zwrotowym.

Pismem znak: GG.6821.30.2017 z dnia 24.09.2018 r. organ orzekający poinformował strony postępowania, iż zgromadzony materiał dowodowy daje podstawę do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie oraz, że na podstawie art. 10 k.p.a. strony mogą zapoznać się ze zgromadzoną dokumentacją znajdującą się w aktach sprawy i wypowiedzieć się w sprawie przed jej ostatecznym rozstrzygnięciem w terminie 7 dni od dnia otrzymania w/w pisma.

We wskazanym w piśmie terminie M. R. – pełnomocnik A.R. pismem z dnia 05.10.2018 r. przedstawił swoje stanowisko w sprawie. Organ orzekający pismem znak:GG.6821.30.2017 z dnia 24.10.2018 r. odniósł się do kwestii podnoszonych w w/w piśmie, informując iż nieruchomość położona w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczona na mapie wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Pabianicach dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka nr 6 o pow. 0,1321 ha, została nabyta na rzecz Skarbu Państwa na podstawie aktu notarialnego - umowy sprzedaży Rep. A Nr 3338 z dnia 11.11.1971 r. zawartej w trybie przepisów ustawy z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości (Dz. U. Nr 18 poz. 94 z 1961 r.). Dlatego też, ponieważ zawarto akt notarialny – umowę sprzedaży w/w nieruchomości, czyli doszło do dobrowolnego odstąpienia nieruchomości zgodnie z art. 6 w/w ustawy, by unieważnić w/w akt notarialny należy wystąpić do właściwego sądu powszechnego z powództwem o ustalenie jego nieważności.

Pismem znak: GG.6821.30.2017 z dnia 24.10.2018 r. organ orzekający ponownie poinformował strony postępowania, iż zgromadzony materiał dowodowy daje podstawę do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie oraz, że na podstawie art. 10 k.p.a. strony mogą zapoznać się ze zgromadzoną dokumentacją znajdująca się w aktach sprawy i wypowiedzieć się w sprawie przed jej ostatecznym rozstrzygnięciem w terminie 7 dni od dnia otrzymania w/w pisma.

Pismem z dnia 09.11.2018 r. M. R. – pełnomocnik wnioskodawcy w przedmiocie zwrotu podniósł m.in., iż „nie można stwierdzić, że doszło do dobrowolnego odstąpienia nieruchomości tylko na podstawie spisania tego faktu w formie aktu notarialnego. Taka interpretacja jest nieuzasadniona w przypadku państwa o ustroju totalitarnym, w którym obywatele byli pozbawieni praw do suwerennego decydowania o swoim majątku, w tym w sytuacji, że majątek przeszedł na własność Skarbu Państwa Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej.(...) W toku postępowania prowadzonego przez Starostwo Powiatowe nie ustalono okoliczności spisania przedmiotowego aktu notarialnego, w tym czy doszło do dobrowolnego odstąpienia nieruchomości na rzecz Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej oraz czy wypłacone odszkodowanie miało jakiegokolwiek znamiona godziwej rekompensaty.”

Ponadto w w/w piśmie M. R. podniósł również m.in. iż „w toku postępowania prowadzonego przez Starostwo Powiatowe nie ustalono również dochodów, które przez okres po 1971 r. państwo czerpało z wywłaszczonej nieruchomości, w tym opłat za użytkowanie wieczyste i innych podatków w przeliczeniu na m<sup>2</sup> powierzchni ówczesnie wywłaszczonej działki, a także zysków Skarbu Państwa ze sprzedaży gruntu prywatnym osobom fizycznym, którego współwłaścicielem był wywłaszczony, obecnie 92 letni A. R. Konkluzją prowadzonego postępowania może być fakt, że wywłaszczenia nieruchomości i przejęcia gruntu dokonano w myśl przepisów Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej na publiczne potrzeby mieszkaniowe komunalne miasta Pabianic za rażąco niskim odszkodowaniem, a obecnie sprzedano prywatnym osobom fizycznym części tego gruntu po cenach realnych. Spowodowało to, że Skarb Państwa wzbogacił się kolejny raz na rzekomo dobrowolnej decyzji z roku 1971 r.”

W odniesieniu do w/w pisma, zdaniem organu orzekającego, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych stwierdzić należy, iż zasadą postępowania wywłaszczeniowego, począwszy od rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.09.1934 r. Prawo o postępowaniu wywłaszczeniowym poprzez ustawy z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości, z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości, aż do obecnie obowiązującej ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, było w pierwszym etapie nakłonienie właściciela nieruchomości do dobrowolnej jej odsprzedaży, a dopiero po bezskutecznych rokowaniach w tym przedmiocie w etapie drugim wywłaszczenie decyzją administracyjną.

Jak wynika z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczania nieruchomości (Dz. U. 1974 nr 10 poz. 64 z późn. zm.), obowiązującej na dzień wywłaszczenia, ubiegający się o wywłaszczenie obowiązany był przed wszczęciem postępowania wywłaszczeniowego wystąpić do właściciela o dobrowolne odstąpienie nieruchomości i w razie porozumienia zawrzeć z nim w formie prawem przepisanej umowę nabycia nieruchomości według zasad tej ustawy.

W przedmiotowej sprawie pismem z dnia 20.09.1971 r. znak: GKM-VI-620/2/69 Prezydium Miejskiej Rady Narodowej na podstawie art. 6 w związku z art. 3 ust. 3 w/w ustawy wystąpiło do współwłaścicieli nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczonej na mapie sporządzonej przez Miejską Pracownię Geodezyjną w Pabianicach dnia 25.06.1970 r., wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka nr 6 o pow. 1321 m<sup>2</sup> o dobrowolne odstąpienie przedmiotowej

nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa za cenę ustaloną przez biegłych z listy Urzędu Spraw Wewnętrznych P.W.R.N. w Łodzi, gdyż była ona niezbędna Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Pabianicach pod budownictwo mieszkaniowe spółdzielcze zgodnie z decyzją o lokalizacji szczegółowej nr 1/69 wydaną przez Wydział Budownictwa, Urbanistyki i Architektury tut. Prezydium z dnia 07.01.1969 r. znak: B-440/458/58. Jak wynika z w/w pisma w przypadku nie otrzymania odpowiedzi w wyznaczonym terminie do dnia 28.09.1971 r. miało zostać wszczęte przymusowe postępowanie wywłaszczeniowe na podstawie w/w ustawy.

Do zawarcia aktu notarialnego umowy sprzedaży Rep. A Nr 3338 z dnia 11.11.1971 r. doszło za zgodą wszystkich współwłaścicieli w/w nieruchomości, w tym A. R., co potwierdza jego pismo z dnia 24.09.1971 r., skierowane do Prezydium Miejskiej Rady Narodowej w Pabianicach, w którym wyraża zgodę na sprzedaż nieruchomości przy ul. Ostatniej 8.

Jak wynika z aktu notarialnego umowy sprzedaży Rep. A Nr 3338 z dnia 11.11.1971 r. cena sprzedaży została ustalona przez strony na podstawie opinii biegłego Wasilewskiego w Łodzi z dnia 07.09.1971 r. oraz opinii biegłego Kołodzieja w Łodzi z dnia 26.06.1971 r.

Zdaniem organu orzekającego, podnoszone przez M. R. w piśmie z dnia 09.11.2018 r. kwestie godziwości przyznanego odszkodowania, czy ustalania kto po 1971 r. czerpał dochody z wywłaszczonej nieruchomości pozostają poza zakresem niniejszego postępowania, które jest postępowaniem dotyczącym zwrotu w/w nieruchomości i nie mogą być rozpatrywane na gruncie przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 229 ustawy o gospodarce nieruchomościami, roszczenie, o którym mowa w art. 136 ust. 3, nie przysługuje, jeżeli przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nieruchomość została sprzedana albo ustanowiono na niej prawo użytkowania wieczystego na rzecz osoby trzeciej i prawo to zostało ujawnione w księdze wieczystej.

Na podstawie aktu notarialnego z dnia 10.06.1981 r. Rep. A Nr 478/81 oddano przedmiotową nieruchomość w użytkowanie wieczyste Pabianickiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Umowa użytkowania wieczystego została zawarta przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, tj. przed dniem 01.01.1998 r. Prawo użytkowania wieczystego przedmiotowej nieruchomości (stanowiącej obecnie część działki nr 22/28 o pow. 1,2588 ha położonej w Pabianicach w obrębie P-6 przy ul. Łaskiej 48), zostało ujawnione w księdze wieczystej Nr ....

Z przepisu art. 229 ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika jednoznacznie, że nieruchomości wywłaszczone, jeżeli zostały sprzedane lub oddane w użytkowanie wieczyste, nie podlegają zwrotowi i to niezależnie od tego czy stały się zbędne na cel określony w decyzji o wywłaszczeniu. W przypadku ustalenia zaistnienia negatywnej przesłanki z art. 229 u.g.n. przepisy art. 136 i art. 137 u.g.n. nie mają więc zastosowania. Podobny pogląd wyrażono w literaturze wskazując, że wyłączenie w art. 229 w/w ustawy roszczenia o zwrot nieruchomości stanowi samodzielną, negatywną przesłankę zwrotu wyłączającą konieczność badania merytorycznych przesłanek określonych w art. 136 i 137 ustawy (tak: A. Prusaczyk w: J. Jaworski, A. Prusaczyk, A. Tułodziecki, M. Wolanin, Ustawa o gospodarce nieruchomościami Komentarz Warszawa 2013 str. 1727).

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem organu orzekającego należało odmówić zwrotu udziału 8/144 części w prawie własności części nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Ostatniej 8, oznaczonej na mapie wpisanej do ewidencji w składnicy geodezyjnej Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Pabianicach dnia 31.03.1971 r. za nr V/148/95/71 jako działka dawny nr 6 o pow. 0,1321 ha, stanowiącej obecnie część nieruchomości położonej w Pabianicach przy ul. Łaskiej 48, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 22/28 o pow. 1,2588 ha w obrębie P-6, objętej księgą wieczystą Nr ....

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Pabianickiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Staroście Pabianickiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż nie służy od niej odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. Starosty  
/-/ Anna Dobrosz  
Naczelnik Wydziału  
Gospodarki Nieruchomościami

**Otrzymują:**

1. Strony wg rozdzielnika w aktach sprawy

Zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej tekst jednolity: (Dz. U. 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 1 lit.h