

GG.6820.19.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust. 1, art. 8a ust. 5, art. 8b, art. 9 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 703), art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) po rozpoznaniu wniosków dotyczących wpisu na listę udziałowców uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz

ustalam

1. wykaz uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, położonej w gminie Lutomiersk oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.
2. Wykaz jest integralną częścią niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Starosta Pabianicki w dniu 15 listopada 2016 r. na wniosek Pana Dariusza Czołczyńskiego wszczął postępowanie administracyjne dotyczące ustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk, oznaczonej w obrębie 13 Kazimierz jako działki nr: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562/1, 562/2, 734 o łącznej powierzchni 78,3070 ha oraz w obrębie 14 Lutomiersk jako działka nr 7 o powierzchni 0,4784 ha.

Decyzją znak: GG.6820.19.2016 z dnia 28 czerwca 2019 r. Starosta Pabianicki ustalił wykaz uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, położonej w gminie Lutomiersk oraz wykaz obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie, od której w dniu 15 lipca 2019 r. złożono odwołanie. Wojewoda Łódzki decyzją znak: RT-II.7511.1.2019 z dnia 31 października 2019 r. uchylił w/w decyzję Starosty Pabianickiego i przekazał organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy organ orzekający ustalił, iż:

Prawomocną decyzją Wojewody Sieradzkiego znak: G.III.6013/26/97 z dnia 21 października 1997 r. nieruchomości położone w gminie Lutomiersk, w obrębie 13 Kazimierz, oznaczone w ewidencji gruntów jako działki nr: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562 i 734 o łącznej powierzchni 78,33 ha oraz w obrębie 14 Lutomiersk jako działka nr 7 o powierzchni 0,48 ha zostały uznane za wspólnotę gruntową wsi Kazimierz.

Ponadto ustalono, iż, zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów do nieruchomości położonych w gminie Lutomiersk, oznaczonych w obrębie 13 Kazimierz jako działki nr: 91,

109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562/1, 562/2, 734 o łącznej powierzchni 78,3070 ha oraz nieruchomości oznaczonej w obrębie 14 Lutomiersk jako działka nr 7 o powierzchni 0,4784 ha, jako władającego (na zasadach posiadania samoistnego) ujawniono Wspólnotę Wsi Kazimierz.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 703) uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej są osoby fizyczne lub prawne posiadające gospodarstwo rolne, jeżeli w ciągu ostatniego roku przed dniem wejścia w życie ustawy faktycznie korzystały z tej wspólnoty. Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 w/w ustawy niekorzystanie ze wspólnoty gruntowej w okresie wymienionym powyżej nie powoduje utraty uprawnień, jeżeli spowodowane było klęską żywiołów, wypadkami losowymi lub innymi szczególnymi względami.

Zgodnie z art. 8a ust. 1-3 w/w ustawy ustalenie, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową, wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie następuje na wniosek złożony nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r. przez uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub 2, albo przez jego następcę prawnego.

Wniosek, o którym mowa powyżej, zawiera:

- 1) określenie nieruchomości, która stanowi wspólnotę gruntową;
- 2) imię i nazwisko osoby fizycznej albo firmę osoby prawnej uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, o których mowa w art. 6 ust. 1 lub 2;
- 3) nazwę miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub 2;
- 4) wskazanie adresu do doręczeń.

We wniosku, o którym mowa powyżej, wskazuje się dowody, które świadczą:

- 1) że nieruchomość stanowi wspólnotę gruntową;
- 2) o spełnieniu warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej.

W związku z faktem, iż ustawa z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 703) nie wprowadza definicji następcy prawnego, zdaniem organu orzekającego za następców prawnych należy uznać osoby, które wykazały następstwo prawne uzyskane w drodze dziedziczenia, darowizny, umowy przekazania gospodarstwa rolnego i umowy sprzedaży. Zauważyć bowiem należy, iż następstwo prawne może występować zarówno w formie następstwa prawnego pod tytułem ogólnym (sukcesja uniwersalna), jak również pod tytułem szczególnym (sukcesja syngularna). Ponadto, zdaniem organu orzekającego, zgodnie z art. 8a ust. 5 w/w ustawy starosta wydaje jedną decyzję o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie.

W ustawowym terminie, tj. do dnia 31 grudnia 2016 r., do Starosty Pabianickiego wpłynęły wnioski: Dariusza Czołczyńskiego, Elżbiety Sierpowskiej, Michała Walczaka, Janusza Justyńskiego, Józefa Bednarskiego, Daniela Białasińskiego, Krystyny Olejnik, Beaty

Siuty, Joanny Zawady, Agnieszki Cieślik, Jana Bilskiego, Mirosława Bilskiego, Pawła Łebkiego, Tomasza i Anety małż. Paczkowskich, Marii i Tomasza małż. Kądziela, Leszka Białasińskiego, Michała Szychowicza, Romana Mileckiego, Aleksandry Paczkowskiej, Marka Czołczyńskiego, Zbigniewa Czołczyńskiego, Jadwigi Czołczyńskiej, Roberta i Iwony małż. Paczkowskich, Ewy Rzetelskiej, Katarzyny i Ireneusza małż. Chojczak, Jolanty Marciniak – Rymarczyk, Joanny i Krzysztofa małż. Smolarek, Tadeusza i Krystyny małż. Paczkowskich, Zofii Romanowskiej, Grzegorza Duszyńskiego, Moniki Petery, Ryszarda Madalińskiego, Bogumiły Suchanowskiej, Mariusza Suchanowskiego, Rafała Suchanowskiego, Ireny Białeckiej, Sławomira Duszyńskiego, Jana Szychowicza, Krzysztofa Czechowicza, Marleny Szydłowskiej, Haliny Szydłowskiej i Sławomira Borkowskiego dotyczące wpisu na listę udziałowców uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz.

W dniu 22 lipca 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Pabianicach wpłynął wniosek Marii Kowalskiej, zaś w dniu 9 kwietnia 2020 r. wpłynął wniosek uzupełniający Dariusza Czołczyńskiego.

Dariusz Czołczyński złożył wniosek jako następca prawny po Pawle Czołczyńskim synu Andrzeja. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 1516/81 z dnia 30 listopada 1981 r. ustalono, iż Sąd Rejonowy w Łasku w postanowieniu z dnia 30 lipca 1980 r. sygn. akt Ns 953/80 stwierdził, że spadek w odniesieniu do gospodarstwa rolnego po Pawle Czołczyńskim synu Andrzeja nabyli: E. C. oraz K. C. po ½ części każde z nich. W/w aktem notarialnym (umowa darowizny) E. C. darowała należący do niej udział w gospodarstwie rolnym, położonym w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,07 ha oraz we wsi Zdziechów o powierzchni 0,48 ha K. i J. małż. C. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1095/2004 z dnia 4 marca 2004 r. (umowa darowizny) K. i J. małż. C. darowali całość gospodarstwa rolnego Dariuszowi Czołczyńskiemu. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Paweł Czołczyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Paweł Czołczyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,08 ha.

Ponadto Dariusz Czołczyński w dniu 9 kwietnia 2020 r. złożył wnioski uzupełniające wniosek pierwotny w sprawie ustalenia uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz jako następca prawny po Janie Czołczyńskim, Pawle Czołczyńskim s. Józefa i Franciszku Szychowiczu.

Po rozpatrzeniu wniosków uzupełniających ustalono, iż:

- Zgodnie z aktem własności ziemi nr ON-451/Uw/1112/72 z dn. 30 października 1972 r., sprostowanym postanowieniem Naczelnika Gminy w Lutomierniku z dnia 7 marca 1986 r., J. i A. małż. C. byli właścicielami nieruchomości położonych w Kazimierzu o pow. 3,87 ha. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku Wydziału Cywilnego sygn. akt Ns 393/95 z dnia 7 sierpnia 1995 r. spadek po J. C., w tym również wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne, nabyły: żona A. C. i córka M. M. po ½ części każda z nich. Natomiast spadek po A. C., w tym wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne, nabyła w całości córka M. M. Aktem notarialnym Rep. A nr 5854/2005 z dnia 15 września 2005 r. Dariusz Czołczyński nabył od M. M. nieruchomość położoną w Kazimierzu o łącznej

powierzchni 3,60 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Jan Czołczyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu 2124 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04.07.1963 r. Jan Czołczyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o pow. 3,55 ha.

- Zgodnie z aktem notarialnym Repertorium Nr 1434 z dnia 25.10.1937 r. J. C. sprzedał swojemu synowi Pawłowi Czołczyńskiemu z dziesięciomorgowej działki gruntu, stanowiącej część nieruchomości pod nazwą „Osada młynarska Kazimierz”, dwie i pół morgi czyli jeden cały i czterdzieści setnych hektara gruntu. Aktem notarialnym Repertorium Nr 109 z dnia 29.01.1947 r. J. C. sprzedał Pawłowi Czołczyńskiemu plac położony w Kazimierzu, gminy Babice, powiatu łódzkiego, mający szerokości około 22,5 metra i długości 39 metrów. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku Wydziału Cywilnego sygn. akt Ns 68/81 z dnia 19 czerwca 1981 r. dokonano działu spadku po Pawle Czołczyńskim oraz zniesienia współwłasności istniejącej pomiędzy P. i F. małżonkami C. w ten sposób, że nieruchomość objętą aktem własności ziemi nr ON.451/uW/1190/72 z dn. 31.10.1972 r., oznaczoną jako działki nr 67, 352, 394 i 414 o łącznej pow. 3,55 oraz aktami notarialnymi nr rep.109 – Notariusza Stanisława Baranowskiego w Wydziale Hipotecznym b. Sądu Okręgowego w Łodzi, nr rep.1434-Notariusza Józefa Łuczyńskiego z Łodzi z dnia 25 października 1937 r. i nr rep. 1526 Notariusza Aleksandra Smolińskiego z Łodzi z dnia 5 grudnia 1927 r., przyznano na wyłączną własność H. C. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 3495/90 z dnia 23 listopada 1990 r. H. C. darował J. M. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, gm. Lutomiersk, oznaczoną jako działki nr 67, 394 i 414 o łącznej powierzchni 3,39 ha. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku I Wydziału Cywilnego sygn. akt I Ns 217/12 z dnia 19 września 2012 r. spadek po H. C. nabyła w całości siostra M. M., spadek po M. M. nabyły: żona spadkodawcy M. M. i córka J. M. – R. po ½ części każda z nich, zaś spadek po M. M. nabyła w całości córka J. M. – R. Aktem notarialnym Rep. A nr 15344/2016 r. z dnia 15 grudnia 2016 r. Dariusz Czołczyński nabył od J. M. – R. nieruchomość położoną w miejscowości Kazimierz, oznaczoną jako działka nr 67 o pow. 1,1600 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Paweł Czołczyński s. Józefa korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu nr 2124 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04.07.1963 r. Paweł Czołczyński s. Józefa posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o pow. 3,53 ha.

- Zgodnie z aktem własności ziemi nr ON-451/Uw/1279/72 z dnia 20.11.1972 r. Franciszek Szychowicz był właścicielem nieruchomości położonej w Kazimierzu o pow. łącznej 2,14 ha. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku Wydziału Cywilnego sygn. akt Ns 332/96 z dn. 11.06.1996 r. spadek po Franciszku Szychowiczu nabył syn K. S. w całości. Natomiast, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns 490/95 z dnia 18.10.1995 r., spadek po K. S. nabyła żona S. S. oraz synowie M. S. i T. S., po 1/3 części każdy z nich, zaś wchodzące w skład spadku po K. S. gospodarstwo rolne nabyła żona S. S. oraz syn M. S. po ½ części każde z nich. Sąd Rejonowy w Łasku I Wydział Cywilny,

postanowieniem z dnia 05.05.2010 r. sygn. akt I Ns 113/10, stwierdził, iż spadek po S. S. nabył w całości syn T. S. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt I Ns 671/11 z dnia 30.09.2011 r. spadek po Tadeuszu Szychowiczu nabyli: żona M. S. oraz synowie M. S. i A. S. po 1/3 części każde z nich. Aktem notarialnym Rep. A nr 488/2017 z dnia 30.01.2017 r. M. S., M. S. i A. S. zawarli umowę nieodpłatnego działu spadku i zniesienia współwłasności, na mocy której M. S. stała się w całości właścicielką nieruchomości położonych w Kazimierzu, oznaczonych jako działki: nr 41 o pow. 1,9417 ha i 567 o pow. 0,3700 ha oraz położonej w Zdziechowie, oznaczonej jako działka nr 510 o pow. 0,5500 ha. Aktem notarialnym Rep. A nr 8265/2017 z dnia 24.08.2017 r. Dariusz Czołczyński kupił od M. S. nieruchomość położoną w Kazimierzu, oznaczoną jako działka nr 567 o pow. 0,3700 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Franciszek Szychowicz korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu 2124 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04.07.1963 r. Franciszek Szychowicz posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,49 ha.

Elżbieta Sierpowska i Michał Walczak złożyli wnioski jako następcy prawni po Józefie Walczaku. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr I-2270/63 z dnia 13 marca 1963 r. (umowa darowizny) ustalono, iż S. i F. małż. W. darowali nieruchomość położoną w osadzie i gromadzie Kazimierz, składającą się z niezabudowanej działki gruntu o obszarze 0,5597 ha Józefowi Walczakowi i J. W. w równych częściach. Ponadto organ orzekający ustalił, iż w rejestrze prowadzonym przez Archiwum Państwowe w Łodzi w aktach zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 na dzień 04 lipca 1963 r. Józef i Irena małż. Walczak posiadali gospodarstwo rolne o powierzchni 0,96 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 3422/90 z dnia 16 listopada 1990 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż Józef i Irena małż. Walczak przenieśli własność gospodarstwa rolnego w ten sposób, że na Elżbietę Sierpowską przeniesiono własność nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 2,19 ha oraz udział w działce nr 522/1 o powierzchni 0,51 ha, zaś na M. W. własność nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 2,33 ha oraz udział w działce nr 522/2 o powierzchni 0,27 ha. Natomiast na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 3800/2001 z dnia 8 października 2001 r. (umowa darowizny) ustalono, iż:

- M. W. darował Michałowi Walczakowi gospodarstwo rolne położone we wsi Kazimierz, gminy Lutomiersk o łącznej powierzchni 2,60 ha.
- M. W. darowała Michałowi Walczakowi cały swój udział wynoszący 1/2 części w nieruchomości położonej we wsi Kolonia Behcicie, gminy Lutomiersk o łącznej powierzchni 6,15 ha;
- Z. P. darował Michałowi Walczakowi cały swój udział wynoszący 1/2 części w nieruchomości położonej we wsi Kolonia Behcicie, gminy Lutomiersk o powierzchni 1,33 ha.

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenie potwierdzające, iż Józef i Irena małż. Walczak korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz.

Janusz Justyński złożył wniosek jako następca prawny po Adamie Czołczyńskim. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt I Ns 475/09 z dnia 4 sierpnia 2009 r. ustalono, iż spadek po Adamie Czołczyńskim wraz z wchodzącym w skład spadku gospodarstwem rolnym w całości nabył Janusz Justyński. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenie świadka potwierdzające, iż Adam Czołczyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Adam Czołczyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,16 ha.

Józef Bednarski złożył wniosek jako następca prawny po Franciszku Bednarskim. Zgodnie z aktem własności ziemi znak: ON 451/438/79 z dnia 2 października 1979 r. Józef Bednarski (s. F. i W.) był właścicielem nieruchomości położonej w Zdziechowie o powierzchni 0,68 ha. Natomiast zgodnie aktem własności ziemi znak: ON/451/Uw/1174/72 z dnia 31 października 1972 r. F. i W. małż. B. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 5,58 ha. Decyzją Naczelnika Gminy Lutomiersk z dnia 15 września 1975 r. znak: 6040/1/36/75 W. B., żona F., przekazała gospodarstwo rolne na własność Państwa za rentę. Następnie organ orzekający ustalił, iż, zgodnie z decyzją Starosty Pabianickiego znak GG.6019 – 1/00 z dnia 17 stycznia 2000 r., W. B. nabyła na własność działkę nr 369/2 o pow. 0,19 ha, która to wchodziła w skład gospodarstwa rolnego przekazanego Państwu w 1975 r. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 2798/2000 z dnia 30 maja 2000 r. (umowa darowizny) W. B., darowała Józefowi Bednarskiemu wyżej opisaną nieruchomość. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Franciszek Bednarski korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Franciszek Bednarski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,42 ha. Wnioskodawca ponadto przedłożył akt notarialny Rep. A nr 51/81 z dnia 26 stycznia 1981 r. (umowa sprzedaży) dotyczący nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, gminie Lutomiersk, składającej się z działki nr 429 o powierzchni 0,33 ha, jednakże nie przedłożył dokumentów, że w/w nieruchomość wchodziła w skład gospodarstwa rolnego należącego do W. i Franciszka małż. Bednarskich.

Daniel Białasiński i Maria Kowalska złożyli wniosek jako następcy prawni po Ludwiku Białasińskim. Organ orzekający ustalił, iż na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1267/72 z dnia 20 listopada 1972 r. K. (s. L.) i J. małż. B. posiadali we wsi Kazimierz grunty o powierzchni 2,71 ha, natomiast na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1268/72 z dnia 20 listopada 1972 r. K. B. wraz z ojcem Ludwikiem Białasińskim byli współwłaścicielami gruntów położonych we wsi Kazimierz o powierzchni 0,12 ha.

Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 1523/98 z dnia 19 maja 1998 r. (umowa darowizny) ustalono, iż K. i J. małż. B. darowali Danielowi Białasińskiemu nieruchomości

położone we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 4,64 ha oraz udział wynoszący 1/8 części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 182 o powierzchni całkowitej 1,54 ha.

Z dokumentów dostarczonych przez Marię Kowalską wynika, iż pozostałe w spadku po Ludwiku Białasińskim gospodarstwo rolne, zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku z dnia 17 października 1984 r. sygn. akt Ns.687/84, odziedziczyła z mocy ustawy żona S. B. oraz dzieci: M. K., K. B. i M. Z. B. po 1/4 części każde z nich. Aktem notarialnym Rep. A nr 1677/85 z dnia 22 października 1985 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) S. B. przekazała nieodpłatnie córce Marii Kowalskiej swoje udziały w wysokości 5/16 części zabudowanej nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, gm. Lutomiersk, oznaczonej jako działka nr 491 o pow. 0,14 ha oraz 5/8 części nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, gm. Lutomiersk, oznaczonej jako działka nr 182 o pow. 1,54 ha. Natomiast zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1785/88 z dnia 12 października 1988 r. (umowa darowizny) M. Z. B. darował siostrze Marii Kowalskiej swoje udziały w wysokości 1/16 części w w/w działce nr 491 oraz 1/8 części w działce nr 182. W dniu 16 grudnia 2010 r. przed Sądem Rejonowym w Łasku I Wydziałem Cywilnym Maria Kowalska i Daniel Białasiński zawarli ugodę o zniesieniu współwłasności na mocy której Maria Kowalska stała się właścicielką nieruchomości położonych w Kazimierzu, gm. Lutomiersk oznaczonych jako działka nr 182 o pow. 1,54 ha oraz jako działka nr 491/1 o pow. 0,0312 ha, natomiast Daniel Białasiński stał się właścicielem nieruchomości oznaczonej jako działka nr 491/2 o pow. 0,1108 ha.

Wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, iż Ludwik Białasiński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 i 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Ludwik Białasiński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 5,50 ha.

Krystyna Olejnik złożyła wniosek jako następca prawny po Władysławie Bilskim. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt I Ns 226/09 z dnia 23 kwietnia 2009 r. ustalono, iż wchodzące w skład spadku po Władysławie Bilskim gospodarstwo rolne w całości nabyła Krystyna Olejnik. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż Władysław Bilski korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 i 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Władysław Bilski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,38 ha.

Beata Siuta, Joanna Zawada i Agnieszka Cieślik złożyły wniosek jako następcy prawni po Julianie Paczkowskim. Zgodnie z aktami własności ziemi znak: ON-451/Uw/1193/72 z dnia 31 października 1972 r., ON-451/Uw/192/72 z dnia 15 sierpnia 1972 r. oraz ON.451/Uw/798/74 z dnia 28 lutego 1974 r. Julian i M. małż. Paczkowscy byli właścicielami gospodarstwa rolnego składającego się z nieruchomości położonych: w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,47 ha, w Lutomiersku o łącznej powierzchni 0,17 ha, w Zdziechowie o łącznej powierzchni 0,27 ha.

Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 1296/90 z dnia 19 kwietnia 1990 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż M. P. przeniosła własność gospodarstwa rolnego, składającego się z nieruchomości położonych: we wsi Kazimierz, oznaczonych jako działki o łącznej powierzchni 4,01 ha, we wsi Zdziechów o powierzchni 0,29 ha, we wsi Lutomiersk o łącznej powierzchni 0,17 ha, we wsi Mirosławice o łącznej powierzchni 1,05 ha, na rzecz J. D. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 3176/2002 z dnia 16 grudnia 2002 r. (umowa darowizny) ustalono, iż J. D. darowała wyżej opisane gospodarstwo rolne w równych częściach: Beacie Darnos (obecnie Siuta), Agnieszce Darnos (obecnie Cieślik) i Joannie Darnos (obecnie Zawada). Ponadto wnioskodawczynie przedłożyły oświadczenia świadków potwierdzające, że Julian i Maria małż. Paczkowscy korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Julian Paczkowski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,08 ha.

Jan Bilski i Mirosław Bilski złożyli wnioski jako następcy prawni po Janie Bilskim. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt I.Ns 216/06 z dnia 5 kwietnia 2006 r. ustalono, iż spadek po Janie Bilskim (s. Antoniego i Marianny) nabyli: żona M. B. oraz synowie Jan Bilski i Mirosław Bilski po 1/3 części każde z nich. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 1605/2008 z dnia 9 lutego 2008 r. (umowa darowizny) ustalono, iż na skutek darowizn dokonanych pomiędzy M. B. a Janem Bilskim i Mirosławem i Jolantą małż. Bilskimi całość gospodarstwa rolnego położonego w Kazimierzu stała się współwłasnością w udziale po 1/2 części Jana Bilskiego oraz Mirosława i Jolanty małż. Bilskich. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Jan Bilski korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Jan Bilski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,01 ha.

Paweł Łebski złożył wniosek jako następca prawny po Franciszku Łebskim. Zgodnie z aktami własności ziemi znak: ON-451/Uw/1230/72 z dnia 20 listopada 1972 r. oraz znak: ON.451/L/355/78 z dnia 21 kwietnia 1978 r. ustalono, iż J. Ł. (s. Franciszka), był właścicielem nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,99 ha oraz udziału 1/2 części działki 1246 o powierzchni 0,08 ha, a także nieruchomości położonej w Zdziechowie o łącznej powierzchni 0,24 ha. Na podstawie aktu notarialnego z dnia 19 maja 1995 r. (umowa darowizny) J. i M. małż. Ł. darowali nieruchomości położone w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,01 ha Pawłowi Łebskiemu. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Franciszek Łebski korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Franciszek Łebski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,86 ha.

Tomasz i Aneta małż. Paczkowscy, Robert i Iwona małż. Paczkowscy oraz Joanna i Krzysztof małż. Smolarek złożyli wnioski jako następcy prawni po Leokadii Zagórskiej. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 610/77 z dnia 16 lutego 1977 r. (umowa sprzedaży) ustalono, iż Leokadia Zagórska sprzedała nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk o powierzchni 1,91 ha, oznaczoną jako działki nr 432, 556, 585 i 1174, T. i B. małż. P. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 3433/2006 z dnia 19 czerwca 2006 r. (umowa darowizny) ustalono, iż B. i T. małż. P. darowali:

- Tomaszowi i Anecie małż. Paczkowskim nieruchomość położoną we wsi Zdziechów, oznaczoną jako działka nr 197 o powierzchni 1,70 ha, we wsi Kazimierz, oznaczoną jako działki: nr 579 o powierzchni 0,39 ha; nr 114/1 o powierzchni 1,94 ha; nr 115 o powierzchni 1,74 ha;
- Robertowi i Iwonie małż. Paczkowskim nieruchomość położoną we wsi Kontrewers, gminy Dalików, oznaczoną jako działka nr 95/1 o powierzchni 1,1100 ha;
- Joannie i Krzysztofowi małż. Smolarek nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, gminy Lutomiersk, oznaczoną jako działki: nr 29 i 121 o powierzchni łącznej 3,03 ha, nr 198 o powierzchni 1,51 ha, nr 580 o powierzchni 0,43 ha oraz położoną we wsi Zdziechów, gminy Lutomiersk, oznaczoną jako działki: nr 238 o powierzchni 0,13 ha, nr 287 i 571 o łącznej powierzchni 0,44 ha.

Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 3433/2006 z dnia 19 czerwca 2006 r. ustalono także, iż B. i T. małż. P. pozostawili sobie na własność nieruchomości położone we wsi Kazimierz, gminy Lutomiersk, oznaczone jako działki: nr 502/1 o powierzchni 0,05 ha i nr 503 o powierzchni 0,09 ha.

Zgodnie z zaświadczeniem Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach znak: GK.6621.2129.2019.AW z dnia 7 maja 2019 r. nieruchomości położone w gminie Lutomiersk w obrębie Kazimierz, oznaczone jako działki nr 432, 556, 585 i 1174, na podstawie decyzji nr Sc-472/109-2/79 z dnia 13.10.1979 r. dotyczącej scalenia i wymiany gruntów wsi Kazimierz, oddano za ekwiwalent w postaci działek o nr: 115 i 503.

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Leokadia Zagórska korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Leokadia Zagórska posiadała gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,45 ha.

W związku z załączeniem do wniosków aktu notarialnego Rep A nr 334/86 z dnia 10 marca 1986 r. dot. nabycia nieruchomości rolnej od J. Z., aktu notarialnego Rep. A nr 1315/88 z dnia 19 lipca 1988 r., dot. nabycia nieruchomości rolnej od A. G., J. B. i M. B., aktu notarialnego Rep. A nr 1123/90 z dnia 28 marca 1990 r. dot. nabycia nieruchomości rolnej od I. C. oraz aktu notarialnego Rep. A nr 7195/2005 z dnia 8 grudnia 2005 r. dot. nabycia nieruchomości rolnej od E. J., organ orzekający wezwał wnioskodawców do udzielenia jednoznacznej informacji czy występują również o nabycie udziału we wspólnocie gruntowej po wyżej wskazanych osobach, informując o konieczności uzupełnienia wniosku oraz dostarczeniu dokumentów potwierdzających, iż J. Z., A. G., J. B., M. B., I. C. i E. J. faktycznie korzystali z gruntów wspólnoty wsi Kazimierz w okresie od dnia 05.07.1962 r. do

dnia 04.07.1963 r. oraz posiadali gospodarstwa rolne na dzień 04 lipca 1963 r. Wnioskodawcy nie uzupełnili w tym zakresie wniosków.

Maria i Tomasz małż. Kądziała złożyli wniosek jako następcy prawni po Teodorze Materowicz. Organ orzekający ustalił, iż, zgodnie z:

- aktem własności ziemi znak: ON-451/Uw/1224/72 z dnia 31 października 1972 r. P. (s. M. i T.) i D. małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 3,30 ha,
- aktem własności ziemi znak: ON.451/L/344/78 z dnia 21 kwietnia 1978 r. P. M. (s. M. i T.) był właścicielem nieruchomości położonej w Zdziechowie o łącznej powierzchni 0,27 ha,
- aktem własności ziemi znak: ON-451/Uw/1224/72 z dnia 31 października 1972 r. P. M. (s. M. i T.) i M. M. (s. M. i T.) byli właścicielami w udziale po ½ części nieruchomości położonej w Kazimierzu o pow. 0,11 ha,
- aktem własności ziemi znak: ON-451/Uw/1223/72 z dnia 31 października 1972 r. M. M. (s. M. i T.) był właścicielem nieruchomości położonej w Kazimierzu o pow. 1,67 ha.

Ponadto, zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1057/88 z dnia 10 czerwca 1988 r. ustalono, iż M. M. darował na rzecz P. i D. małż. M. udział ½ części nieruchomości opisanej w akcie własności ziemi znak: ON.451/Uw/1224/72 z dnia 31 października 1972 r. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 3445/94 z dnia 17 października 1994 r. (umowa darowizny) ustalono, iż P. i D. małż. M. darowali Marii i Tomaszowi małż. Kądziała nieruchomości położone: we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 3,43 ha oraz we wsi Zdziechów, o powierzchni 0,25 ha, a A. M. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, o powierzchni 1,27 ha. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Teodora Materowicz korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Teodora Materowicz posiadała gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,93 ha.

Leszek Białasiński złożył wniosek jako następca prawny po Michale Białasińskim. Na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1171/72 z dnia 31 października 1972 r. ustalono, iż J. (s. M. i S.) i S. małż. B. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,89 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1985/94 z dnia 29 grudnia 1994 r. (umowa darowizny) ustalono, iż J. i S. małż. B. darowali E. B. zabudowaną nieruchomość położoną we wsi Kazimierz o powierzchni 1,07 ha oraz Leszkowi Białasińskiemu nieruchomość położoną we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 7,24 ha i nieruchomość położoną we wsi Zdziechów o powierzchni 0,62 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Michał Białasiński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Michał Białasiński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,05 ha.

Michał Szychowicz złożył wniosek jako następca prawny po Stefanie Szychowiczu. Na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/3117/73 z dnia 29 grudnia 1973 r. ustalono, iż T. (s. S. i B.) i A. małż. S. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 3,79 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1646/89 z dnia 29 sierpnia 1989 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż T. i A. małż. S. przenieśli nieodpłatnie na swojego syna Michała Szychowicza własność gospodarstwa rolnego składającego się z nieruchomości położonych: w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,66 ha, w Zdziechowie o łącznej powierzchni 2,10 ha, w Mirosławicach o powierzchni 0,62 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Stefan Szychowicz korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Stefan Szychowicz posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,98 ha.

Roman Milecki złożył wniosek jako następca prawny po Józefie Paczkowskim oraz po Czesławie Mileckim. Do wniosku załączył: oświadczenia świadków potwierdzające, iż Józef Paczkowski oraz Czesław i J. małż. Mileccy korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Józef Paczkowski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,98 ha, a Czesław Milecki – o powierzchni 3,21 ha. Organ orzekający ustalił, na podstawie aktów własności ziemi znak: ON-451/Uw/10/73 z dnia 16 stycznia 1973 r. oraz znak: ON 451/L/330/78 z dnia 20 kwietnia 1978 r., iż J. (s. C. i J.) i E. (c. J. i M. małż. P.) małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o powierzchni 4,02 ha oraz nieruchomości położonej we wsi Zdziechów o powierzchni 1,41 ha (działki nr: 471/2, 575/1, 572/1, 372). Ponadto J. i M. małż. P., zgodnie z umową przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: 9260/70n/80/81 z dnia 29 stycznia 1981 r., przekazali część gospodarstwa rolnego J. i E. małż. M., tj. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, oznaczoną jako działka nr 551 o powierzchni 0,12 ha oraz we wsi Józefów, gm. Wodzierady, oznaczoną jako działki nr 15/1, 16/1, 17/1 o łącznej powierzchni 1,55 ha. Pozostałą część gospodarstwa rolnego, tj. grunty położone we wsi Kazimierz, oznaczone jako działki nr 201, 265, 532, 573 i we wsi Zdziechów, oznaczone jako działka nr 369, o łącznej powierzchni 3,01 ha, przekazali W. D. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 1895/99 z dnia 28 czerwca 1999 r. (umowa darowizny) J. i E. małż. M. darowali na rzecz B. M. nieruchomości położone we wsi Kazimierz o powierzchni 2,58 ha (działki nr: 551, 621 i 623) i we wsi Zdziechów o powierzchni 0,82 ha (działka nr 209), natomiast Romanowi Mileckiemu nieruchomości położone we wsi Zdziechów o łącznej powierzchni 0,74 ha (działki nr: 299, 297, 298 i 368) i we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 3,86 ha (działki nr: 175 i 204).

Aleksandra Paczkowska, Marek Czołczyński i Zbigniew Czołczyński złożyli wnioski jako następcy prawni po Zenonie Czołczyńskim. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 2420/90 z dnia 6 sierpnia 1990 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż Z.

i I. małż. C. przenieśli nieodpłatnie własność nieruchomości stanowiących gospodarstwo rolne, położone we wsi Zdziechów i we wsi Kazimierz, na rzecz swoich następców w ten sposób, że na rzecz Z. B. i E. K. przeniesiono w równych częściach własność działek niezabudowanych o łącznej powierzchni 3,66 ha, zaś na rzecz syna J. C. własność działek wraz z zabudowaniami o łącznej powierzchni 2,97 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 4703/2000 z dnia 23 października 2000 r. (umowa darowizny) ustalono, iż J. C. darował należące do niego gospodarstwo rolne Aleksandrze Paczkowskiej, Zbigniewowi Czołczyńskiemu i Markowi Czołczyńskiemu w udziale po 1/3 części. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Zenon Czołczyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Zenon Czołczyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,86 ha.

Jadwiga Czołczyńska złożyła wniosek jako następca prawny Władysława i Anny małż. Różyckich. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns.494/86 z dnia 15 lipca 1986 r. ustalono, iż spadek po Władysławie i Annie małż. Różyckich nabyły: Jadwiga Czołczyńska i A. M. po 1/2 części każda z nich, w tym także wchodzące w skład spadku gospodarstwo rolne. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns.681/86 z dnia 3 grudnia 1986 r. o zniesienie współwłasności i dział spadku ustalono, iż A. M. przyznano na wyłączną własność nieruchomość o powierzchni 0,08 ha, zaś Jadwidze Czołczyńskiej nieruchomość o łącznej powierzchni 2,37 ha. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż Władysław i Anna małż. Różyccy korzystali w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Władysław i Anna małż. Różyccy posiadali gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 0,85 ha.

Jadwiga Czołczyńska złożyła wniosek jako następca prawny po Marcie Czołczyńskiej. Na podstawie aktów własności ziemi znak: ON-451/Uw/1018/72 z dnia 30 października 1972 r. oraz znak: ON-451/Uw/123/72 z dnia 30 lipca 1972 r. ustalono, iż M. C. (c. W. i M.) była właścicielką nieruchomości położonych: w Kazimierzu o łącznej powierzchni 4,34 ha oraz w Lutomiersku o łącznej powierzchni 0,25 ha. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt I Ns 20/12 z dnia 21 czerwca 2012 r. ustalono, iż spadek po M. C. w całości nabyła Jadwiga Czołczyńska. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż Marta Czołczyńska korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Marta Czołczyńska posiadała gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 0,37 ha.

Ewa Rzetelska złożyła wniosek jako następca prawny po Antonim Wosińskim. Na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1094/73 z dnia 30 czerwca 1973 r.

oraz aktu własności ziemi znak: ON.451/Uw/2262/74 z dnia 27 czerwca 1974 r. ustalono, iż K. W. była właścicielką nieruchomości położonej w Kazimierzu (działki nr: 154, 608, 841, 1164, 1522, 607/1, 840/2, 104/1, 1042/1, 1042/2) o łącznej powierzchni 3,55 ha oraz we wsi Zdziechów (działki nr: 59, 234) o łącznej powierzchni 1,99 ha. Z akt zgromadzonych przez organ orzekający wynika, iż Antoni Wosiński zmarł w toku postępowania uwłaszczeniowego w związku z czym jego żona K. W. zwróciła się z prośbą do Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Łodzi o wydanie aktu własności ziemi na jej nazwisko. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr III-121/75 z dnia 9 stycznia 1975 r. (umowa darowizny) ustalono, iż K. W. darowała Ewie Wosińskiej (obecnie Rzetelskiej) część gospodarstwa rolnego, tj. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, oznaczoną jako działki nr: 1164, 1041 i 1042/2 o łącznej powierzchni 0,93 ha. Zgodnie z decyzją Naczelnika Gminy Lutomiersk znak: 6040/1/1/75 z dnia 16 kwietnia 1975 r. K. W. przekazała pozostałą część gospodarstwa rolnego na własność Państwa za rentę. Ponadto Ewa Rzetelska przedłożyła akt własności ziemi znak: ON.451/Uw/2261/74 z dnia 27 czerwca 1974 r. potwierdzający, iż jest właścicielką nieruchomości położonej we wsi Zdziechów o powierzchni 0,83 ha. Wnioskodawczyni przedłożyła także oświadczenia świadków potwierdzające, iż Antoni Wosiński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Antoni Wosiński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,68 ha. Wnioskodawczyni ponadto przedłożyła akt notarialny Rep. A nr 1559/83 z dnia 9 września 1983 r. (umowa sprzedaży) dotyczący nabycia od Skarbu Państwa nieruchomości położonej we wsi Kazimierz, składającej się z działek nr: 296 i 614 o łącznej powierzchni 0,63 ha, jednakże nie przedłożyła dokumentów, że w/w nieruchomość wchodziła w skład gospodarstwa rolnego należącego do Antoniego Wosińskiego.

Katarzyna i Ireneusz małż. Chojczak złożyli wniosek jako następcy prawni po Stanisławie Paczkowskim. Na podstawie umowy przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: 9260/14n/81 z dnia 11 maja 1981 r. ustalono, iż S. i J. małż. P. przenieśli własność całego gospodarstwa rolnego składającego się z nieruchomości położonych w Mirosławicach o ogólnej powierzchni 2,31 ha oraz w Kazimierzu o powierzchni 0,13 ha na rzecz M. i T. małż. P. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1835/2014 z dnia 31 grudnia 2014 r. (umowa darowizny i ustanowienia służebności osobistej) ustalono, iż M. i T. małż. P. darowali Ireneuszowi i Katarzynie małż. Chojczak niezabudowane nieruchomości, będące gospodarstwem rolnym, położone w: Kazimierzu o powierzchni 0,22 ha, w Zdziechowie o powierzchni 0,56 ha oraz w Mirosławicach o łącznej powierzchni 1,3166 ha. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Stanisław Paczkowski korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Stanisław Paczkowski posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,24 ha.

Jolanta Marciniak – Rymarczyk i Ryszard Madaliński złożyli wnioski jako następcy prawni po Stanisławie Madalińskim. Na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1159/72 z dnia 30 października 1972 r. ustalono, iż Marian (s. S. i M.) i M. małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o powierzchni łącznej 4,29 ha. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt I. Ns 217/12 z dnia 18 września 2012 r. ustalono, iż spadek po M. i M. małż. M. nabyła w całości Jolanta Marciniak – Rymarczyk.

Na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1211/72 z dnia 31 października 1972 r. organ orzekający ustalił, iż S. (s. S. i M.) i T. małż. M. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu o łącznej powierzchni 1,53 ha. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 3029/90 z dnia 11 października 1990 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) oraz aktu notarialnego Rep. A nr 261/91 z dnia 7 lutego 1991 r. (uzupełnienie aktu notarialnego) ustalono, iż S. i T. małż. M. przenieśli nieodpłatnie własność nieruchomości położonych w Babicach o powierzchni 1,7100 ha, w Kazimierzu o łącznej powierzchni 1,59 ha, w Zdziechowie o powierzchni 0,16 ha oraz w Mirosławicach o łącznej powierzchni 1,38 ha, na syna Ryszarda Madalińskiego.

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, iż Stanisław Madaliński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 i 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Stanisław Madaliński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,58 ha.

Krystyna i Tadeusz małż. Paczkowscy złożyli wniosek jako następcy prawni po Antonim Czechowiczu. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 3186/90 z dnia 23 października 1990 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż A. i B. małż. C. przenieśli nieodpłatnie własność swojego gospodarstwa w ten sposób, że: na B. B. przeniesiono własność nieruchomości położonej we wsi Zdziechów o powierzchni łącznej 0,47 ha oraz nieruchomości wraz z budynkami, położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 5,21 ha, natomiast na Krystynę Paczkowską przeniesiono własność nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 2,50 ha. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Antoni Czechowicz korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Antoni Czechowicz posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,12 ha.

Zofia Romanowska złożyła wniosek jako następcą prawną po Andrzej Szychowiczu. Zgodnie z umową przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: 9260/9n/82 z dnia 28 grudnia 1982 r. ustalono, iż Andrzej Szychowicz przeniósł własność całego gospodarstwa rolnego położonego we wsi Kazimierz, gmina Lutomiersk o powierzchni łącznej 2,82 ha oraz udział $\frac{1}{2}$ części w nieruchomości oznaczonej jako działka nr 495 o ogólnej powierzchni 0,06 ha na rzecz Zofii Romanowskiej. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenie świadka potwierdzające, iż Andrzej Szychowicz korzystał w

okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Andrzej Szychowicz posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 4,03 ha.

Grzegorz Duszyński, Piotr Duszyński i Monika Petera złożyli wnioski jako następcy prawni po Stanisławie i Józefie małż. Duszyńskich oraz Józefie Paczkowskim. Na podstawie aktu własności ziemi znak: ON-451/Uw/1095/72 z dnia 31 października 1972 r. ustalono, iż A. (s. S.) i A. małż. D. byli właścicielami nieruchomości położonej we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 6,22 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1313/94 z dnia 25 kwietnia 1994 r. (umowa darowizny) A. i A. małż. D. darowali W. D. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz, składającą się z działek nr: 69, 143, 467 o łącznej powierzchni 5,46 ha, zaś Stanisławowi Duszyńskiemu nieruchomość położoną we wsi Mirosławice składającą się z działek nr: 5 i 120 o łącznej powierzchni 0,42 ha. Ponadto organ orzekający ustalił, iż, zgodnie z umową przekazania własności i posiadania gospodarstwa rolnego znak: 9260/70n/80/81 z dnia 29 stycznia 1981 r. J. i M. małż. P. przekazali W. D. część gospodarstwa rolnego o powierzchni 3,01 ha położonego we wsi Zdziechów, składającego się z działki nr 369 i we wsi Kazimierz, składającego się z działek nr: 201, 265, 532 i 573, natomiast J. i E. małż. M. część gospodarstwa rolnego o powierzchni 1,67 ha, z czego 0,12 ha położone we wsi Kazimierz, składające się z działki nr 551 o powierzchni 1,55 ha położone we wsi Józefów w gminie Wodzierady, składające się z działek nr: 15/1, 16/1 i 17/1. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 917/2012 z dnia 21 maja 2012 r. ustalono, iż W. i G. małż. D. darowali z w/w nieruchomości:

- Monice Petera niezabudowaną nieruchomość położoną w Kazimierzu o powierzchni 1,2900 ha, stanowiącą działki o numerach: 201 i 573 (część gospodarstwa rolnego należącego w 1963 r. do Józefa Paczkowskiego);
- Grzegorzowi Duszyńskiemu niezabudowaną nieruchomość położoną w Kazimierzu oznaczoną jako działka nr 69 o powierzchni 4,8000 ha (część gospodarstwa rolnego należącego w 1963 r. do Stanisława Duszyńskiego);
- Piotrowi Duszyńskiemu niezabudowaną nieruchomość położoną w Zdziechowie, oznaczoną jako działka nr 369 o powierzchni 0,4400 ha i niezabudowaną nieruchomość, położoną w Kazimierzu, oznaczoną jako działka nr 265 o powierzchni 1,1400 ha (część gospodarstwa rolnego należącego w 1963 r. do Józefa Paczkowskiego).

Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, że Stanisław Duszyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnione kserokopie rejestru wydane przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 potwierdzające, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Stanisław Duszyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 5,67 ha, natomiast Józef Duszyński posiadał gospodarstwo rolne o powierzchni 3,98 ha.

Bogumiła Suchanowska, Mariusz Suchanowski i Rafał Suchanowski złożyli wniosek jako następcy prawni po Ryszardzie Czołczyńskim. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 538/89 z dnia 17 marca 1989 r. (umowa przekazania gospodarstwa rolnego) ustalono, iż R. i

E. małż. C. przenieśli nieodpłatnie własność nieruchomości położonych we wsi Kazimierz o łącznej powierzchni 7,32 ha oraz we wsi Zdziechów o powierzchni 0,14 ha na rzecz B. i E. małż. S. Zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia Rep. A nr 119/2012 z dnia 24 stycznia 2012 r. spadek po E. S. nabyli: Bogumiła Suchanowska, Mariusz Suchanowski i Rafał Suchanowski, po 1/3 każde z nich. Ponadto wnioskodawcy przedłożyli oświadczenia świadków potwierdzające, iż Ryszard Czołczyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 i 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Ryszard Czołczyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,00 ha.

Irena Białecka złożyła wniosek jako następca prawny po Julianie Duszyńskim. Zgodnie z aktem własności ziemi znak: ON-451/Uw/221/73 z dnia 27 lutego 1973 r. J. (s. J.) i A. małż. D. byli właścicielami nieruchomości położonej w Kazimierzu, oznaczonej jako działki nr: 1294/2 i 334 o łącznej powierzchni 0,49 ha, z czego działkę nr 334 otrzymali po rodzicach Duszyńskich. Na podstawie aktu notarialnego Rep. A nr 1576/2004 z dnia 25 marca 2004 r. (umowa darowizny) ustalono, iż J. i A. małż. D. darowali Irenie Białeckiej nieruchomość położoną we wsi Kazimierz oznaczoną jako działki nr 286 i 347 o powierzchni 0,46 ha oraz S. D. nieruchomość położoną we wsi Kazimierz oznaczoną jako działki nr 222/2, 233/2 i 377/1 o łącznej powierzchni 1,72 ha. Zgodnie z zaświadczeniem Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Pabianicach znak: GK.6621.2129.2019.AW z dnia 7 maja 2019 r. nieruchomości oznaczone obecnie jako działki nr 334 i 1294/2, na podstawie decyzji nr Sc-472/109-2/79 z dnia 13.10.1979 r. dotyczącej scalenia i wymiany gruntów wsi Kazimierz, oddano za ekwiwalent w postaci działek o nr 286 i 347. Ponadto wnioskodawczyni przedłożyła oświadczenia świadków potwierdzające, iż Julian Duszyński korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 i 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Julian Duszyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 2,31 ha. W związku z załączeniem do wniosku aktu notarialnego Rep A nr 3835/2006 z dnia 24 listopada 2006 r. r. dot. nabycia nieruchomości rolnej od K. i A. małż. K., organ orzekający wezwał wnioskodawczynię do udzielenia jednoznacznej informacji czy występuje również o nabycie udziału we wspólnocie gruntowej po wyżej wskazanych osobach, informując o konieczności uzupełnienia wniosku oraz dostarczeniu dokumentów potwierdzających, iż K. i A. małż. K. faktycznie korzystali z gruntów wspólnoty wsi Kazimierz w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. oraz posiadali gospodarstwa rolne na dzień 04 lipca 1963 r. Wnioskodawcy nie uzupełnili w tym zakresie wniosku.

Sławomir Duszyński złożył wniosek jako następca prawny po Ireneuszu Czechowiczu i po Julianie Duszyńskim. Kwestie dotyczące następstwa prawnego Sławomira Duszyńskiego po Julianie Duszyńskim opisano wyżej (przy Irenie Białeckiej). Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Ireneusz Czechowicz korzystał w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe

w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2915 i 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Ireneusz Czechowicz posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 1,44 ha. W związku z powyższym organ orzekający wezwał wnioskodawcę do dostarczenia dokumentów potwierdzających następstwo prawne K. C. po G. i I. małż. C. oraz oświadczeń świadków, iż G. C. faktycznie korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz. Wnioskodawca nie uzupełnił w tym zakresie przedmiotowego wniosku.

Jan Szychowicz złożył wniosek jako następca prawny po Walerii Olszyńskiej. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns.212/97 z dnia 30 maja 1997 r. ustalono, iż spadek po Walerii Olszyńskiej żonie Tomasza nabył w całości E. O. Zgodnie z aktami notarialnymi Rep. A nr 3105/97 z dnia 15 lipca 1997 r. (umowa sprzedaży) oraz Rep. A nr 4077/97 z dnia 14 sierpnia 1997 r. (umowa sprzedaży) ustalono, iż E. O. (s. T. i W.) sprzedał Janowi Szychowiczowi nieruchomości położone we wsi Kazimierz, gminie Lutomiersk o łącznej powierzchni 2,19 ha. Ponadto wnioskodawca przedłożył oświadczenia świadków potwierdzające, iż Waleria Olszyńska korzystała w okresie od dnia 05.07.1962 r. do dnia 04.07.1963 r. z gruntów wspólnoty gruntowej wsi Kazimierz oraz uwierzytelnioną kserokopię rejestru wydaną przez Archiwum Państwowe w Łodzi z akt zespołu: 39/2124/0 Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi, sygn. 2916 potwierdzającą, iż na dzień 04 lipca 1963 r. Tomasz Olszyński posiadał gospodarstwo rolne we wsi Kazimierz o powierzchni 3,33 ha.

Krzysztof Czechowicz złożył wniosek jako następca prawny po Ireneuszu Czechowiczu. Na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Łasku sygn. akt Ns.572/89 z dnia 28 sierpnia 1989 r. o zniesienie współwłasności i dział spadku ustalono, iż Krzysztofowi Czechowiczowi przyznano na wyłączną własność działki nr 145 i 405 o powierzchni 0,75 ha, zaś Ireneuszowi Czechowiczowi działki nr 197 i 168 o powierzchni 3,52 ha. Zgodnie z aktem notarialnym Rep. A nr 1123/90 z dnia 28 marca 1990 r. (umowa sprzedaży) ustalono, iż Ireneusz Czechowicz sprzedał T. i B. małż. P. nieruchomości położone: w Zdziechowie – działka nr 238 o powierzchni 0,13 ha, w Kazimierzu – działka nr 197 o powierzchni 1,70 ha, zaś L. i J. małż. S. nieruchomość położoną w Kazimierzu, oznaczoną jako działka nr 168 o powierzchni 1,82 ha

Marlena Szydłowska i Halina Szydłowska złożyły wniosek jako następcy prawni po Tadeuszu Szydłowskim. W związku z brakiem dokumentów potwierdzających spełnienie warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej organ orzekający wezwał wnioskodawczynię do przedłożenia stosownych dokumentów. Marlena Szydłowska i Halina Szydłowska w żądanym zakresie dokumentów nie uzupełniły.

Sławomir Borkowski złożył wniosek jako następca prawny po Julianie Amanowiczu. W związku z brakiem dokumentów potwierdzających spełnienie warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej organ orzekający wezwał wnioskodawcę do przedłożenia stosownych dokumentów. Sławomir Borkowski w żądanym zakresie dokumentów nie uzupełnił.

Biorąc pod uwagę powyższe organ orzekający ustalił, iż uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz wg stanu na dzień 04 lipca 1963 r. byli: Paweł Czołczyński s. Andrzeja, Józef i Irena małż. Walczak, Adam Czołczyński, Franciszek

Bednarski, Ludwik Białasiński, Władysław Bilski, Julian Paczkowski, Jan Bilski, Franciszek Łebki, Leokadia Zagórska, Teodora Materowicz, Michał Białasiński, Czesław Milecki, Stefan Szychowicz, Józef Paczkowski, Zenon Czołczyński, Władysław i Anna małż. Różyccy, Marta Czołczyńska, Antoni Wosiński, Stanisław Paczkowski, Stanisław Madaliński, Antoni Czechowicz, Andrzej Szychowicz, Stanisław Duszyński, Ryszard Czołczyński, Julian Duszyński, Waleria Olszyńska, Paweł Czołczyński s. Józefa, Jan Czołczyński i Franciszek Szychowicz. W/w osoby na dzień 04 lipca 1963 r. posiadały gospodarstwo rolne oraz w ciągu ostatniego roku przed dniem wejścia w życie ustawy faktycznie korzystały z tej wspólnoty.

Ponadto ustalono, iż:

- Dariusz Czołczyński wykazał następstwo prawne po Pawle Czołczyńskim s. Andrzeja i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Dariusz Czołczyński wykazał następstwo prawne po Janie Czołczyńskim i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Dariusz Czołczyński wykazał następstwo prawne po Pawle Czołczyńskim s. Józefa i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 116/339 części;
- Dariusz Czołczyński wykazał następstwo prawne po Franciszku Szychowiczu i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 3700/19417 części;
- Elżbieta Sierpowska i Michał Walczak wykazali następstwo prawne po Józefie i Irenie małż. Walczak i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie Elżbieta Sierpowska w udziale 23950/47250 części, a Michał Walczak w udziale 23300/47250 części;
- Janusz Justyński wykazał następstwo prawne po Adamie Czołczyńskim i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Józef Bednarski wykazał następstwo prawne po Franciszku Bednarskim i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 87/442 części;
- Grzegorz Duszyński wykazał następstwo prawne po Stanisławie Duszyńskim i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 480/546 części;
- Daniel Białasiński wykazał następstwo prawne po Ludwiku Białasińskim i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 1108/16820 części;
- Maria Kowalska wykazała następstwo prawne po Ludwiku Białasińskim i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 15712/16820 części;
- Krystyna Olejnik wykazała następstwo prawne po Władysławie Bilskim i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Beata Siuta, Joanna Zawada i Agnieszka Cieślik wykazały następstwo prawne po Julianie Paczkowskim i nabyły uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 1/3 części każda z nich;
- Jan Bilski oraz Mirosław i Jolanta małż. Bilscy wykazali następstwo prawne po Janie Bilskim i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie Jan Bilski w udziale 1/2 części, a Mirosław i Jolanta małż. Bilscy w udziale 1/2 części;
- Paweł Łebki wykazał następstwo prawne po Franciszku Łebkim i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Tomasz i Aneta małż. Paczkowscy wykazali następstwo prawne po Leokadii Zagórskiej i w całości nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Maria i Tomasz małż. Kądziela wykazali następstwo prawne po Teodorze Materowicz i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 368/495 części;

- Leszek Białasiński wykazał następstwo prawne po Michale Białasińskim i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 786/893 części;
- Michał Szychowicz wykazał następstwo prawne po Stefanie Szychowiczu i w całości nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Roman Milecki wykazał następstwo prawne po Czesławie Mileckim i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 460/788;
- Aleksandra Paczkowska, Marek Czołczyński i Zbigniew Czołczyński wykazali następstwo prawne po Zenonie Czołczyńskim i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 297/1989 części każde z nich;
- Jadwiga Czołczyńska wykazała następstwo prawne po Władysławie i Annie małż. Różyckich i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Jadwiga Czołczyńska wykazała następstwo prawne po Marcie Czołczyńskiej i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Ewa Rzetelska wykazała następstwo prawne po Antonim Wosińskim i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 176/468 części;
- Katarzyna i Ireneusz małż. Chojczak wykazali następstwo prawne po Stanisławie Paczkowskim i w całości nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Jolanta Marciniak – Rymarczyk i Ryszard Madaliński wykazali następstwo prawne po Stanisławie Madalińskim i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie Jolanta Marciniak – Rymarczyk w udziale 429/582 części, Ryszard Madaliński w udziale 153/582 części;
- Krystyna Paczkowska wykazała następstwo prawne po Antonim Czechowiczu i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 250/818 części;
- Zofia Romanowska wykazała następstwo prawne po Andrzej Szychowiczu i w całości nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej;
- Monika Petera i Piotr Duszyński wykazali następstwo prawne po Józefie Paczkowskim i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej; gdzie Monika Petera w udziale 129/313 części, a Piotr Duszyński w udziale 158/313 części;
- Bogumiła Suchanowska, Mariusz Suchanowski i Rafał Suchanowski wykazali następstwo prawne po Ryszardzie Czołczyńskim i nabyli uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej, gdzie: Bogumiła Suchanowska w udziale 4/6 części, Mariusz Suchanowski w udziale 1/6 części i Rafał Suchanowski w udziale 1/6 części;
- Irena Białecka wykazała następstwo prawne po Julianie Duszyńskim i nabyła uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 3372/23100;
- Jan Szychowicz wykazał następstwo prawne po Walerii Olszyńskiej i nabył uprawnienia do udziału we wspólnocie gruntowej w udziale 219/333.

W związku z nieprzedłożeniem przez Marlenę Szydłowską, Halinę Szydłowską oraz Sławomira Borkowskiego kompletu dokumentów potwierdzających spełnienie warunków do nabycia uprawnień do udziału we wspólnocie gruntowej uznano, iż w/w osoby nie spełniają warunków do wpisania na listę uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Lutomiersk. Krystyna Paczkowska złożyła wniosek jako następca prawny wraz z mężem Tadeuszem Paczkowskim, jednakże nie może być on uznany za uprawnionego do udziału

we wspólnocie gruntowej, gdyż A. i B. małż. C. przekazali część gospodarstwa rolnego tylko na rzecz Krystyny Paczkowskiej.

Organ orzekający ustalił, iż nie wszyscy następcy prawni po Stanisławie Duszyńskim, Michale Białasińskim, Józefie Paczkowskim, Pawle Czołczyńskim s. Józefa, Franciszku Szychowiczu, Czesławie Mileckim, Teodorze Materowicz, Zenonie Czołczyńskim, Julianie Duszyńskim oraz Antonim Czechowiczu wystąpili z wnioskiem o wpis na listę udziałowców we wspólnocie gruntowej wsi Lutomiersk. W związku z brakiem możliwości wpisu na w/w listę potencjalnych spadkobierców organ orzekający ustalił, iż ich udziały przypadają wszystkim uprawnionym do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz.

Ponadto ustalono, iż:

- Robert i Iwona małż. Paczkowscy oraz Joanna i Krzysztof małż. Smolarek nie mogą być uznani za uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, ponieważ nie są następcami prawnymi Leokadii Zagórskiej;
- Sławomir Duszyński nie może być uznany za uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, ponieważ nie jest następcą prawnym Juliana Duszyńskiego, natomiast w odniesieniu do następstwa prawnego po Ireneuszu Czechowiczu wnioskodawca nie dostarczył, pomimo wezwania organu orzekającego, wymaganych dokumentów;
- Krzysztof Czechowicz nie może być uznany za uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, ponieważ nie jest następcą prawnym po Ireneuszu Czechowiczu.

Udziały uprawnionych do korzystania ze wspólnoty gruntowej określono zgodnie z zasadami zawartymi w art. 9 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 703). Połowę powierzchni wspólnoty gruntowej podzielono w równych częściach pomiędzy uprawnionych, drugą połowę natomiast podzielono proporcjonalnie do obszarów gruntów posiadanych przez każdego z uprawnionych, a położonych na obszarze tej samej lub graniczącej z nią gminy.

Zgodnie z art. 8a ust. 6 w/w ustawy obszary gospodarstw rolnych osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej określa się według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. W związku z faktem, iż prowadzona aktualnie ewidencja gruntów dla gminy Lutomiersk założona została w latach 70-tych XX wieku, powierzchnie gospodarstw rolnych osób uprawnionych według stanu na 1963 r. ustalono na podstawie dokumentów archiwalnych udostępnionych przez Archiwum Państwowe w Łodzi, tj. rejestru gruntów prowadzonego przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urząd Powiatowy w Łodzi [1945-1950] 1950-1975 (sygn. 2925) oraz rejestru wymiaru podatku gruntowego prowadzonego przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi (sygn. 65).

W decyzji znak: RT-II.7511.1.2019 z dnia 31 października 2019 r. Wojewoda Łódzki zarzucił Staroście Pabianickiemu, iż organ I instancji uniemożliwił stronom postępowania wniesienie ponaglenia, zgodnie z art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ w zawiadomieniach o przedłużeniu terminu na załatwienie sprawy nie pouczył stron o takiej możliwości. Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie

ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n (mediacja) K.p.a. W/w ustawa weszła w życie 1 czerwca 2017 r., zaś postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia wykazu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie zostało wszczęte w dniu 15 listopada 2016 r. W związku z powyższym art. 37 § 1 nie ma w przedmiotowym postępowaniu zastosowania.

Ponadto Wojewoda Łódzki w w/w decyzji zarzucił organowi I instancji, iż w tezkach wnioskodawców brak jest niektórych dokumentów (powołanych w decyzji o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej), zaś niektóre z nich nie są oryginałami lub nie są potwierdzone za zgodność z oryginałem. W ponownie przeprowadzonym postępowaniu Starosta Pabianicki uzupełnił akta sprawy o wymagane dokumenty. W przypadku teжки nr 31 u Pana Krzysztofa Czechowicza dwa dokumenty czyli postanowienie Państwowego Biura Notarialnego z 1985 r. o wpisanie księgi wieczystej na rzecz Ireneusza Czechowicza oraz postanowienie Sądu Rejonowego w Łasku z 1989 r. (dokonanie zniesienia współwłasności między Krzysztofem Czechowiczem oraz dokonanie działu spadku po G. C. na rzecz Krzysztofa Czechowicza i Ireneusza Czechowicza) były potwierdzone za zgodność z oryginałem w chwili rozpatrywania odwołania przez Wojewodę, więc nie było potrzeby usunięcia niezgodności.

W związku z pismem Wójta Gminy Lutomiersk z dnia 30 października 2020 r. organ I instancji przeprowadził dodatkowe postępowanie wyjaśniające polegające na zbadaniu akt sprawy znak: G.6018/1/97 prowadzonej przez ówczesny Urząd Rejonowy w Łasku, dotyczącej ustalenia jakie grunty stanowią wspólnotę gruntową wsi Kazimierz, zakończonej ostateczną decyzją Kierownika Urzędu Rejonowego w Łasku znak: G.III.6013/26/97 z dnia 21 października 1997 r., uznającą za wspólnotę gruntową wsi Kazimierz działki oznaczone numerami: 91, 109, 135, 149, 210, 212, 243, 245, 415, 439, 466, 502/2, 562 i 734 o pow. 78,33 ha, położone we wsi Kazimierz i działkę nr 7 o pow. 0,48 ha położoną we wsi Lutomiersk, gmina Lutomiersk.

Z akt sprawy wynika, iż Urząd Rejonowy w Łasku zwrócił się do Syndyka Masy Upadłościowej Banku Spółdzielczego w Lutomiersku z prośbą o udostępnienie dokumentów mogących stanowić załączniki do wniosku o założenie rachunku bankowego pod nazwą Wspólnota Gruntowo – Leśna w Kazimierzu (w szczególności statut wspólnoty gruntowej, skład zarządu, wykaz udziałowców wspólnoty), co jest niezbędne do uregulowania stanu prawnego wspólnoty gruntowej. Z w/w pisma wynika także, iż poszukiwania przedmiotowych dokumentów wśród mieszkańców wsi Kazimierz przez Urząd Gminy w Lutomiersku nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. W odpowiedzi na prośbę Urzędu Gminy Syndyk Masy Upadłości Banku Spółdzielczego w Lutomiersku poinformował o odnalezieniu protokołu z odbytego posiedzenia Zarządu Wspólnoty Leśnej w Kazimierzu z dnia 20 kwietnia 1986 r. oraz umowę rachunku bankowego z dnia 25 kwietnia 1977 r.,

jednakże brak jest wymienionych dokumentów w aktach sprawy prowadzonej przez Urząd Rejonowy w Łasku.

Należy zaznaczyć, iż fakt istnienia protokołu z posiedzenia Zarządu Wspólnoty Leśnej w Kazimierzu czy też podpisania umowy rachunku bankowego z Zarządem nie jest jednoznaczny z prawnym usankcjonowaniem istnienia i funkcjonowania spółki powstałej dla zagospodarowania w/w wspólnoty (w imieniu której działa Zarząd), zaś z dokumentów uzyskanych z Archiwum Państwowego w Łodzi wynika jedynie, że część nieruchomości położonych we wsi Kazimierz stanowiła „wspólną własność mieszkańców”.

W dniu 8 grudnia 1997 r. Kierownik Urzędu Rejonowego w Łasku wystąpił do Wójta Gminy Lutomiersk o sporządzenie projektu wykazu osób uprawnionych do udziału w w/w wspólnocie oraz wykazu obszarów gospodarstw przez nich posiadanych, który miał stanowić podstawę wydania decyzji ustalającej wielkość udziałów uprawnionych do korzystania ze wspólnoty. W aktach sprawy brak jest jednak odpowiedzi na przedmiotowe pismo.

W w/w piśmie z dnia 30 października 2020 r. Wójt Gminy Lutomiersk wskazuje, iż Wspólnota Gruntowo – Leśna wsi Kazimierz podejmowała szereg czynności w swoim imieniu, m. in. występowała z wnioskami o wyrażenie zgody na wycinkę drzew, wydierzała i użyczała grunty wspólnoty na podstawie umów cywilno – prawnych, co mogłoby świadczyć o uregulowaniu stanu prawnego wspólnoty gruntowej w kwestii ustalenia udziałowców wspólnoty i wyboru spółki dla zarządu wspólnotą. Według oświadczenia Wójta Gminy Lutomiersk pełna dokumentacja dotycząca powyższego winna być w posiadaniu Zarządu Wspólnoty Gruntowo – Leśnej w Kazimierzu, którego Prezesem jest obecnie W. D., a jego zastępcą F. D. W dniu 18 listopada 2020 r. Starosta Pabianicki wystąpił do w/w osób z wezwaniem o dostarczenie oryginałów lub potwierdzonych za zgodność z oryginałem dokumentów potwierdzających powstanie i funkcjonowanie spółki Wspólnota Gruntowo – Leśna w Kazimierzu, tj. decyzji o ustaleniu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej, uchwały zebrania członków wspólnoty o powołaniu spółki dla zagospodarowania wspólnoty gruntowej, decyzję właściwego organu o zatwierdzeniu statutu spółki wraz z tekstem statutu oraz innych dokumentów potwierdzających istnienie i funkcjonowanie w/w spółki.

W odpowiedzi na w/w wezwanie W. D. i F. D. pismem z dnia 16 grudnia 2020 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Pabianicach) poinformowali organ I instancji, iż Wspólnota Gruntowo – Leśna w Kazimierzu nie posiada uchwały członków o powołaniu spółki dla zagospodarowania wspólnoty gruntowej ani decyzji właściwego organu o zatwierdzeniu statutu spółki, zaś w odniesieniu do decyzji o ustaleniu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie powołali się na decyzję Starosty Pabianickiego z dnia 28 czerwca 2019 r., od której złożono odwołanie, a następnie skargę do sądu na decyzję Wojewody Łódzkiego uchylającą decyzję Starosty.

W związku z powyższym, zdaniem organu orzekającego, należy stwierdzić, iż przedmiotowa decyzja o ustaleniu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej nigdy wcześniej nie została wydana i spółki dla jej zagospodarowania nie powołano.

Opisane wyżej ustalenia potwierdza także pismo Dariusza Czołczyńskiego złożone do Starosty Pabianickiego w dniu 13 listopada 2020 r., zgodnie z którym nigdy nie powstał statut Wspólnoty Gruntowej w Kazimierzu, zaś dla ułatwienia załatwiania spraw urzędowych związanych z regulowaniem należności podatkowych lub też dla celów należytego

gospodarowania gruntami wybrano spośród potencjalnych udziałowców osoby zajmujące się zarządzaniem gruntami wspólnoty.

Ponadto „ (...) po rozmowach przeprowadzonych z osobami starszymi z Kazimierza i zasięgnięciu od nich informacji nie jest ani im ani” Dariuszowi Czołczyńskiemu „wiadomo żeby kiedykolwiek wcześniej, przed obecnie toczącym się postępowaniem w celu ustalenia uprawnionych do udziału we Wspólnocie Gruntowej wsi Kazimierz oraz wykazu gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów, prowadzonym przez Starostę Powiatowego w Pabianicach, było prowadzone podobne postępowanie przez właściwy organ”.

Wójt Gminy Lutomiersk wystąpił do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Pabianicach, Narodowego Archiwum Geologicznego w Warszawie i Archiwum Państwowego w Łodzi z prośbą o przesłanie dokumentów dotyczących Wspólnoty Gruntowej wsi Kazimierz, jednakże, zgodnie z oświadczeniem pracownika Urzędu Gminy w Lutomiersku, nie udało się uzyskać żadnych dokumentów, które dotyczyłyby ustalenia osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej.

Aby móc stwierdzić, że dana wspólnota ma uregulowany stan prawny niezbędną jest nie tylko ostateczna decyzja właściwego organu o ustaleniu które grunty stanowią wspólnotę gruntową ale także ostateczna decyzja o ustaleniu osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz obszaru gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie, a w następnej kolejności ostateczna decyzja o zatwierdzeniu statutu spółki powołanej przez udziałowców wspólnoty. Zdaniem organu orzekającego dopiero spełnienie wszystkich powyższych warunków daje podstawę do twierdzenia, iż dana wspólnota gruntowa ma uregulowany stan prawny i może działać za pośrednictwem swoich organów a posługiwanie się nazwami „Zarząd Wspólnoty Gruntowo – Leśnej w Kazimierzu”, „Prezes Wspólnoty Gruntowej” oraz pieczętkami z takimi nazwami nie świadczy o fakcie powołania spółki i zatwierdzeniu jej statutu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że do dnia wydania decyzji Starosty Pabianickiego znak: GG.6820.19.2016 z dnia 28 czerwca 2019 r. nie toczyło się nigdy wcześniej postępowanie w sprawie ustalenia osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz oraz wykazu gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów, a w związku z tym także postępowanie w sprawie zatwierdzenia statutu spółki powołanej przez udziałowców wspólnoty dla jej zagospodarowania.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 703), podlega wywieszeniu na tablicy ogłoszeń wsi Kazimierz, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Lutomiersku oraz na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pabianicach na okres 14 dni. Po tym terminie decyzję uważa się za doręczoną.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo do wniesienia odwołania do Wojewody Łódzkiego za pośrednictwem Starosty Pabianickiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Z up. STAROSTY

/-/Anna Dobrosz
Naczelnik Wydziału
Gospodarki Nieruchomościami

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Lutomiersk
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lutomiersk)
- 2) Sołtys Ewa Rzetelska
(celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie Lutomiersk)
- 3) a/a.

Załącznik
do decyzji Starosty Pabianickiego
znak: GG.6820.19.2016 z dnia 23.02.2021 r.

Wykaz osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz

L.p.	Uprawnieni do udziału we wspólnocie gruntowej wg stanu na dzień 04 lipca 1963 r.		Następcy prawni		Udział we wspólnocie gruntowej
	Imię i nazwisko	Obszar gospodarstwa rolnego w ha	Imię i nazwisko	Nabyty udział	
1.	Stanisław Duszyński	5,67	Grzegorz Duszyński	480/546	37263/787854
2.	Ludwik Białasiński	5,50	Daniel Białasiński	1108/55000	6562/787854
			Maria Kowalska	15712/55000	38648/787854
3.	Antoni Wosiński	4,68	Ewa Rzetelska	176/468	16689/787854
4.	Stanisław Madaliński	4,58	Ryszard Madaliński	153/582	12795/787854
			Jolanta Marciniak-Rymarczyk	429/582	28430/787854
5.	Franciszek Bednarski	4,42	Józef Bednarski	87/442	10481/787854
6.	Adam Czolczyński	4,16	Janusz Justyński	1/1	35278/787854
7.	Michał Białasiński	4,05	Leszek Białasiński	786/893	31126/787854
8.	Andrzej Szychowicz	4,03	Zofia Romanowska	1/1	34715/787854
9.	Józef Paczkowski	3,98	Monika Petera	129/313	16645/787854
			Piotr Duszyński	158/313	19459/787854
10.	Franciszek Łebski	3,86	Paweł Łebski	1/1	33979/787854
11.	Waleria Olszyńska	3,33	Jan Szychowicz	219/333	22250/787854
12.	Czesław Milecki	3,21	Roman Milecki	460/788	19910/787854
13.	Paweł Czolczyński	3,08	Dariusz Czolczyński	1/1	30600/787854

	s. Andrzeja				
14.	Jan Czołczyński	3,55	Dariusz Czołczyński	1/1	32636/787854
15.	Paweł Czołczyński s. Józefa	3,53	Dariusz Czołczyński	11600/35300	13853/787854
16.	Franciszek Szychowicz	2,49	Dariusz Czołczyński	1/2	8685/787854
17.	Julian Paczkowski	3,08	Beata Siuta	1/3	12952/787854
			Joanna Zawada	1/3	12952/787854
			Agnieszka Cieślik	1/3	12952/787854
18.	Stefan Szychowicz	2,98	Michał Szychowicz	1/1	30176/787854
19.	Teodora Materowicz	2,93	Tomasz i Maria małż. Kądziała	368/495	23325/787854
20.	Zenon Czołczyński	2,86	Aleksandra Paczkowska	297/1989	7938/787854
			Marek Czołczyński	297/1989	7938/787854
			Zbigniew Czołczyński	297/1989	7938/787854
21.	Julian Duszyński	2,31	Irena Białecka	3372/23100	7505/787854
22.	Stanisław Paczkowski	2,24	Ireneusz i Katarzyna małż. Chojczak	1/1	26961/787854
23.	Jan Bilski	2,01	Jan Bilski	1/2	15046/787854
			Mirosław i Jolanta małż. Bilscy	1/2	15046/787854
24.	Ryszard Czołczyński	2,00	Bogumiła Suchanowska	4/6	18657/787854
			Mariusz Suchanowski	1/6	7760/787854
			Rafał Suchanowski	1/6	7760/787854
25.	Leokadia Zagórska	1,45	Tomasz i Aneta małż. Paczkowscy	1/1	23539/787854
26.	Władysław Bilski	1,38	Krystyna Olejnik	1/1	23236/787854
27.	Antoni Czechowicz	1,12	Krystyna Paczkowska	250/818	9623/787854
28.	Józef i Irena małż. Walczak	1,2398	Elżbieta Sierpowska	23950/47250	13505/787854
			Michał Walczak	23300/47250	13251/787854
29.	Władysław i Anna małż. Różyccy	0,85	Jadwiga Czołczyńska	1/1	20940/787854
30.	Marta Czołczyńska	0,37	Jadwiga Czołczyńska	1/1	18861/787854
RAZEM					787854/787854

Klauzula informacyjna wobec osób fizycznych uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1) – dalej RODO – informujemy, że:

1. Administrator Danych

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Pabianicki z siedzibą w Pabianicach, przy ul. Piłsudskiego 2, 95-200 Pabianice, tel.: 42 225 40 00 faks: 42 215 91 66, e-mail: powiat@powiat.pabianice.pl

2. Inspektor Ochrony Danych

W sprawach ochrony Pani/Pana danych można kontaktować się z wyznaczonym Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail iod@powiat.pabianice.pl pod numerem telefonu 500 610 605

3. Cele i podstawy przetwarzania

Administrator będzie przetwarzał Pani/Pana dane osobowe w celu wypełnienia obowiązków ustawowych ciążących na Administratorze na podstawie art. 6 ust 1 lit. c RODO, który mówi o przetwarzaniu danych w celu spełnienia obowiązku prawnego, jakim w tym przypadku jest obowiązek określony w art. 8a oraz 8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych

4. Odbiorcy danych

Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom, które przetwarzają dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej z administratorem umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych m.in. firmom informatycznym, hostingowym, prawniczym, firmom zajmującym się ochroną danych osobowych,

osobom odwiedzającym siedzibę oraz Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa oprócz tego możemy zostać zobowiązani np. na podstawie przepisu prawa do udostępnienia Pana/Pani danych osobowych podmiotom prywatnym i publicznym

5. Okres przechowywania danych

Pani/Pana dane osobowe po zrealizowaniu celu, dla którego zostały zebrane, będą przetwarzane w celach archiwalnych i przechowywane przez okres niezbędny wynikający z przepisów dotyczących archiwizowania dokumentów obowiązujących u Administratora (Rzeczowy Wykaz Akt).

6. Posiada Pani/Pan prawo do;

- 1) dostępu do treści swoich danych,
- 2) żądania sprostowania danych, które są nieprawidłowe,
- 3) ograniczenia przetwarzania na podstawie art. 18 RODO
- 4) prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

7. Informacja o wymogu/dobrowolności podania danych

Podanie przez Pana/Panią danych osobowych takich jak: imię, nazwisko, nazwę miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, wskazanie adresu do doręczeń jest dobrowolne jednak konsekwencją ich nie podania będzie brak możliwości rozpatrzenia wniosku.

8. Zautomatyzowane podejmowanie decyzji

Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany.

Klauzula informacyjna wobec osób fizycznych uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1) – dalej RODO – informujemy, że:

1. Administrator Danych

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Starosta Pabianicki z siedzibą w Pabianicach, przy ul. Piłsudskiego 2, 95-200 Pabianice, tel.: 42 225 40 00 faks: 42 215 91 66, e-mail: powiat@powiat.pabianice.pl

2. Inspektor Ochrony Danych

W sprawach ochrony Pani/Pana danych można kontaktować się z wyznaczonym Inspektorem Ochrony Danych pod adresem e-mail iod@powiat.pabianice.pl pod numerem telefonu 500 610 605

3. Cele i podstawy przetwarzania

Administrator będzie przetwarzał Pani/Pana dane osobowe w celu wypełnienia obowiązków ustawowych ciążących na Administratorze na podstawie art. 6 ust 1 lit. c RODO, który mówi o przetwarzaniu danych w celu spełnienia obowiązku prawnego, jakim w tym przypadku jest obowiązek określony w art. 8a oraz 8b ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych

4. Kategorie przetwarzanych danych

Administrator przetwarza następujące kategorie danych osobowych: imię, nazwisko, nazwę miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej

5. Źródło pochodzenia danych

Administrator pozyskał Pani/Pana dane z rejestrów publicznych

6. Odbiorcy danych

Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane podmiotom, które przetwarzają dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej z administratorem umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych m.in. firmom informatycznym, hostingowym, prawniczym, firmom zajmującym się ochroną danych osobowych, osobom odwiedzającym siedzibę oraz Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa oprócz tego możemy zostać zobowiązani np. na podstawie przepisu prawa do udostępnienia Pana/Pani danych osobowych podmiotom prywatnym i publicznym

7. Okres przechowywania danych

Pani/Pana dane osobowe po zrealizowaniu celu, dla którego zostały zebrane, będą przetwarzane w celach archiwalnych i przechowywane przez okres niezbędny wynikający z przepisów dotyczących archiwizowania dokumentów obowiązujących u Administratora (Rzeczowy Wykaz Akt).

8. Posiada Pani/Pan prawo do;

- 1) dostępu do treści swoich danych,
- 2) żądania sprostowania danych, które są nieprawidłowe,
- 3) ograniczenia przetwarzania na podstawie art. 18 RODO
- 4) prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.

9. Informacja o wymogu/dobrowolności podania danych

Podanie przez Pana/Panią danych osobowych takich jak: imię, nazwisko, nazwę miejscowości, w której położone jest gospodarstwo rolne uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, jest wymogiem ustawowym i jest niezbędne do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie

10. Zautomatyzowane podejmowanie decyzji

Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany.