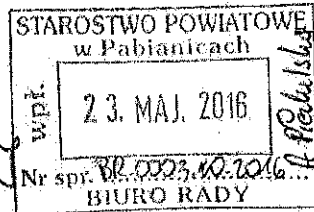


br. Pan Prashny
Marek Błoch



Pabianice, dnia 23.05.2016 r.

Podpis odbiorcy 23.05.2016

Pan Florian Wlazlak
Przewodniczący Rady
Powiatu Pabianickiego

23.05.2016

Odnosząc się do Interpelacji Nr 2 Pana Marka Błocha dotyczącej zadania: „Budowa krytej pływalni wraz z zapleczem przy budynku Zespołu Szkół Nr 1 im. Jana Kilińskiego w Pabianicach” wskazujemy, że wszystkie wnioski autora koreferatu zostały przeanalizowane. Część z nich została uwzględniona, zaś część została uznana za bezzasadne.

W odpowiedzi na pytania wskazujemy co następuje:

1. *Należy sprawdzić i zweryfikować dokumentację pod kątem źródła ciepła (pomp ciepła) i ilości odwiertów by instalacja pokryła zapotrzebowanie dla całego budynku. Należy również zweryfikować uzasadnienia techniczne i ekonomiczne do zastosowania rozwiązań z wykorzystaniem dużej ilości energii elektrycznej – uzasadnić analizą finansową porównawczą, z węzłem cieplnym,*

Odp: Wg informacji Projektant sprawdził jeszcze raz obliczenia i zasadność przyjętych założeń. Przyjęte rozwiązanie jest rozwiązaniem nowoczesnym i proekologicznym. Na obecnym etapie wprowadzenie zmiany źródła ciepła w dokumentację pociągałoby za sobą dodatkowe zmiany we wszystkich branżach instalacyjnych co, z kolei wiązałoby się z koniecznością poniesienia znacznych kosztów.

2. *Należy uzasadnić technicznie i kosztowo zastosowanie prefabrykatów kablobetonowych i dostosować rozwiązania konstrukcji do wymagań architektonicznych,*

Odp: Wg informacji Zastosowanie kablobetonu było poprzedzone analizą kosztową i pomimo większych nakładów inwestycyjnych jakie trzeba ponieść na wykonanie takiej konstrukcji oszczędzamy znacznie na czasie realizacji ze względu na prefabrykację elementów i montaż dźwigiem. Szybkość wznoszenia obiektu, brak dodatkowych elementów konstrukcyjnych to zalety takiego rozwiązania, które niewątpliwie wpłynie na optymalizację prowadzenia prac.

3. *Należy rozważyć zamianę opisów dotyczących niecek basenowych ze stali nierdzewnej np. obniżając wymagane parametry dla niecek z blach nierdzewnych umożliwiając zastosowanie elementów niecek z blach nierdzewnych powlekanych płynnym PVC co zwiększy konkurencyjność i obniży koszty realizacji,*

Odp: Rozważano i wielokrotnie analizowano rozmaite typy rozwiązań różnych producentów. Argumentem decydującym o wyborze technologii wykonania niecek basenowych było przede wszystkim jakość materiału i technologia wykonania dająca pewność długoletniej szczelności i bezawaryjności.

Zastosowano technologie polegającą na spawanych arkuszach blachy wyprodukowanej z wysokogatunkowej stali nierdzewnej, czyli technologie najwyższej klasy, sprawdzoną i stosowaną z powodzeniem w wielu tego typu obiektach na całym świecie.

4. *Należy rozważyć zastosowanie innego systemu filtracji wody basenowej lub innego rozwiązania technicznego np. miejscowego obniżenia posadzki w podbaseniu w miejscu lokalizacji wysokich filtrów ciśnieniowych co umożliwiłoby zmniejszenie wysokości podbasenia i jednocześnie rezygnację z wyniesienia parteru budynku o 1,7m powyżej istniejący terenu - znacznie obniżyłoby koszty budowy obiektu,*
Odp: Rozważano różne rozwiązania na etapie koncepcji. Zaprojektowany system filtracji został dobrany odpowiednio, jest to system ciśnieniowy czyli jeden z najczęściej stosowanych w basenach publicznych, sprawdzony i nisko awaryjny. Łatwy w obsłudze, polegającej jedynie na zmianie zwrotnej przepływu wody w fazie płukania, która może odbywać się automatycznie. W chwili obecnej przeprojektowanie wyniesienia budynku ponad teren czy zmiana wysokości kondygnacji podziemnej pociągałoby za sobą daleko idące zmiany co z kolei wiązałoby się z koniecznością poniesienia znacznych kosztów związanych z przeprojektowaniem instalacji, przyłączy.

Na etapie koncepcji zdecydowano o sposobie filtracji i taki został zrealizowany w projekcie.

5. *Należy przeanalizować i rozważyć zmiany w zaprojektowanych głębokościach niecek basenowych przeznaczonych do pływania i do nauki pływania pod kątem korzystania z nich przez dzieci i młodzież szkolną – proponuje się zmniejszenie głębokości płytkiej części basenu pływackiego do 1,2m i rezygnację z pogłębienia basenu do nauki pływania pozostawiając stałą głębokość niecki na całej długości.*
Odp: Przeanalizowano i rozważono zmiany. Głębokość niecek pierwotnie mniejsze, zostały powiększone.

W odpowiedzi na dalszą część Interpelacji informujemy, że :

1. Podstawą przyjęcia projektu wykonawczego jest Protokół zdawczo-odbiorczy z dnia 27.04.2015 roku podpisany przez Członka Zarządu Pana Adama Krasieńskiego odpowiedzialnego za realizację zadania.
2. Wnioski sformułowane w opinii co do zasady mają charakter subiektywny. Niemniej Firma projektowa „VITARO” przeanalizowała wszystkie i uwzględniła tylko zasadne uwagi wynikające z opinii.
3. Dokumentacja została zatwierdzona Protokółem zdawczo-odbiorczy z dnia 27.04.2015 roku podpisanym przez Członka Zarządu Pana Adama Krasieńskiego odpowiedzialnego za realizację zadania.
4. Jw.
5. Stosownie do postanowień umowy nr 117/14 z dnia 20.11.2014 r. z Przedsiębiorstwem „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk, której przedmiotem było opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej Wykonawca zobowiązany jest do:

„ § 2 ust. 4 pkt j -k

Do obowiązków Wykonawcy należy w szczególności:

j) Udzielanie odpowiedzi na pytania związane z dokumentacją projektową składane w trakcie trwania procedury przetargowej na wykonanie robót budowlanych w terminie 2 dni od daty przekazania pytania lub pytań

k) Wydawanie na etapie analizy ofert na wniosek Zamawiającego, pisemnej opinii na temat parametrów materiałów i urządzeń „równoważnych” tzn. o parametrach nie gorszych niż przedstawione w opracowanej dokumentacji projektowej, w terminie do 7 dni od daty przekazania materiałów do zaopiniowania.

„ § 3 ust. 4 pkt 3

Wyjaśnianie wątpliwości Zamawiającego i wykonawcy robót budowlanych powstałych w toku realizacji poprzez dodatkowe informacje i opracowania , w tym m.in. rysunki robocze, uszczegółowienie rysunków wykonawczych, nanoszenie poprawek lub uzupełnień w dokumentacji projektowej.

6. Nie ma podstaw formułowania roszczeń w stosunku do firmy „VITARO” .
Wskazać należy, że pismem z dnia 3 lutego 2015 roku Firma projektowa zwróciła się do zamawiającego z prośbą o akceptację zmiany wartości zadania z uwagi na potrzebę zastosowania nowych rozwiązań, urządzeń i technologii.
Zamawiający zaakceptował modyfikację w zakresie zastosowania nowoczesnych rozwiązań, urządzeń i technologii, których efektem z jednej strony jest zwiększenie kosztów inwestycyjnych, a z drugiej zaś znaczące zmniejszenie kosztów eksploatacji obiektu.

WICESTAROSTA PABLIANICKI

Robert Jakubowski

NACZELNIK WYDZIAŁU
INWESTYCYJNYCH FUNDUSZY

mgr inż. Krzysztof Kuleżyński