

STAROSTWO POWIATOWE  
w PABIANICACH  
BIURO KANCELARIA STAROSTY  
ul. Piłsudskiego 2  
95-200 Pabianice  
Tel. 42 225 40 01, Fax 42 215 91 66

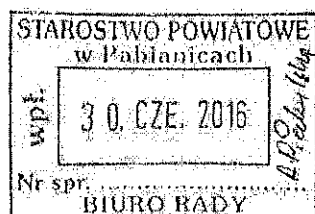
Pabianice, dnia 30 czerwca 2016 roku

KS.0003.5.2016

Sz. Pan Radecki.  
Marek Gryglewski  
30.06 2016

Pan  
Florian Wlazlak  
Przewodniczący Rady  
Powiatu Pabianickiego

W odpowiedzi na zapytanie skierowane przez Radnego Powiatu Pabianickiego Pana Marka Gryglewskiego z dnia 9 czerwca 2016 r. przekazuję w załączeniu opinię prawną.



Z wyrazami szacunku

SEKRETARZ POWIATU

Jacek Barasiński  
mgr Jacek Barasiński

Gryglewski

W zał. : opinia prawna w przedmiotowym zapytaniu.

Pabianice, dnia 30 czerwca 2016 roku

Starostwo Powiatowe w Pabianicach  
Biuro Zarządu Powiatu

W związku z pismem z dnia 24 czerwca 2016 roku, zawierającego prośbę o wydanie opinii, w której będzie zawarte ustosunkowanie się do zapytań radnego Marka Gryglewskiego, wskazuję, co następuje.

Odnosząc się do kwestii braku publikacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego należy wskazać, iż orzeczenia Trybunału są ostateczne, a więc nie istnieje i nie może istnieć żadna procedura, w której mogłyby one zostać wzruszone. Należy zdecydowanie podkreślić, że orzeczeniom Trybunału przysługuje walor ostateczności, choćby nawet inne podmioty (np. sądy, organy administracji) były przekonane o tym, że zapadły one z naruszeniem prawa materialnego lub procesowego. Suwerenny ustrojodawca uznał bowiem, że w imię bezpieczeństwa prawnego oraz ochrony autorytetu Trybunału można wyłączyć wobec nich drogę odwoławczą. Należy przy tym zwrócić uwagę, że walor tak rozumianej ostateczności, a więc przyznanie orzeczeniom mocy wiążącej i niemożność ich wzruszenia nawet pomimo istnienia jakichś wad prawnych, przysługuje nie tylko rozstrzygnięciom Trybunału. Na gruncie Kodeksu postępowania cywilnego, do którego odsyła w art. 74 ustawa o Trybunale Konstytucyjnym, podobnie niewzruszalne są orzeczenia Sądu Najwyższego, a nawet, w niektórych przypadkach, gdy wyłączona jest możliwość wniesienia skargi kasacyjnej, wyroki sądów powszechnych wydane w II instancji. Co więcej, nawet wyrok sądu I instancji może okazać się niewzruszalny, gdy strona nie wniesie w terminie apelacji. Wszystkie te rozstrzygnięcia będą więc obowiązywały, choćby były obarczone poważnymi wadami proceduralnymi, z wadą nieważności postępowania wyłącznie (art. 379 k.p.c.). Żaden organ ani żadna jednostka nie może więc odmówić respektowania np. wyroku Sądu Najwyższego czy niezaskarżalnego w drodze skargi kasacyjnej wyroku sądu II instancji, argumentując, że w jej ocenie wyrok ten jest „błędny” czy „nieważny”. Takie rozwiązanie spowodowane jest ochroną bezpieczeństwa prawnego, a jego odrzucenie prowadziłoby do chaosu czy wręcz anarchii, gdyż strony postępowań sądowych nie mogłyby mieć pewności, że prawomocne rozstrzygnięcie zapadłe w ich sprawie będzie powszechnie uznawane i respektowane. Po drugie, orzeczenia Trybunału podlegają niezwłocznemu ogłoszeniu w organie urzędowym, co oznacza, że żaden funkcjonariusz publiczny nie może podejmować działań nakierowanych na opóźnienie lub wręcz uniemożliwienie takiej publikacji (por. zażalenie z dnia 1 czerwca 2016 roku Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka na postanowienie z dnia 27 kwietnia 2016 roku o odmowie wszczęcia śledztwa dotyczącego braku publikacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego).

Odpowiadając na pytanie dotyczące wpływu na działalność Starostwa oraz jednostek powiatowych zaistniałej sytuacji należy wskazać, że na chwilę obecną brak jest bezpośredniego lub pośredniego wpływu braku publikacji orzeczeń. Wątpliwości mogą się pojawić dopiero w sytuacji, w której Trybunał Konstytucyjny wyda rozstrzygnięcie, które w sposób bezpośredni będzie dotyczyło przepisów, na podstawie których Powiat oraz jego jednostki będą działały i wydawały rozstrzygnięcia.

Odnosząc się do kwestii konieczności podjęcia uchwały bądź zajęcia odpowiedniego stanowiska dotyczącego braku publikacji orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego należy wskazać, że znajduje się to poza zakresem kompetencji Rady Powiatu, żaden przepis prawa nie daje kompetencji Radzie Powiatu do wypowiedzania się w drodze uchwały na temat obowiązującego w Polsce porządku prawnego. W związku z powyższym Rada Powiatu nie powinna podejmować uchwały dotyczącej jej stanowiska wobec sytuacji związanej z Trybunałem Konstytucyjnym. Należy jednakże podkreślić, że na podstawie § 13 ust. 1 i 2 Rada Powiatu w trybie przewidzianym dla uchwał może podjąć apele – nie zawierające prawnie wiążącego wezwania do określonego zachowania się, podjęcia inicyjatywy lub zadania, bądź może podjąć oświadczenie – zawierające stanowisko w określonej sprawie. Niniejszy apel bądź stanowisko będzie miał jednakże tylko wymiar polityczny nie zaś prawny.

adw. Pełny  
Łuc Kotowska