

**Pan  
Robert Rządziński  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej  
Rady Powiatu Pabianickiego**

## **Interpelacje i Zapytania w I kwartale 2016 roku**

### **I. Pomiędzy XVII i XVIII Sesją Rady wpłynęły pisemne odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych z XVII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego, która odbyła się w dniu 22 grudnia 2015 roku:**

Na zapytania radnego Waldemara Flajszera dot. próbnych matur oraz wzrostu zatrudnienia w ostatnim kwartale 2015 roku w Starostwie Powiatowym odpowiedzi zostały udzielone przez Członka Zarządu Powiatu - p. Gabrielę Wenne - Błażyńską (**załącznik nr 1**) oraz p. Jacka Barasińskiego – Sekretarza Powiatu (**załącznik nr 2**).

Na interpelację radnego Arkadiusza Jaksy dot. uprzątnięcia liści i oczyszczenia skrajni jezdni Nawrockiego odpowiedzi udzielił Starosta Pabianicki p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 3**).

Na zapytania radnego Marka Błocha dot. inwestycji „budowa basenu przy mechaniku” oraz wyceny rozbiórki warsztatów szkolnych odpowiedzi udzielił p. Robert Jakubowski – Wicestarosta Pabianicki (**załącznik nr 4 i 5**).

### **II. Na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego, która odbyła się w dniu 28 stycznia 2016r. zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:**

Radny Robert Rządziński:

- czy będą prowadzone zajęcia w czasie ferii zimowych w szkołach powiatowych?
- jaki jest stan rozliczeń zimowego utrzymania dróg ze strony gmin i podmiotów, które oczyszczają drogi?

Odpowiedzi:

zostały udzielone na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Członka Zarządu Powiatu p. Gabrielę Wenne-Błażyńską (**załącznik nr 6**) oraz w formie pisemnej przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 7**).

Radny Włodzimierz Stanek:

- w dniu wczorajszym w lokalnych mediach ukazał się kolejny artykuł o rondzie. Śnieg spowodował kolejne uszkodzenia. Czy w związku z wypowiedziami Starosty o planowanych żelbetowych modernizacjach ronda, działania rzeczywiście będą podejmowane? Wyraził zdanie, że ciągle dewastacje ronda (urywające się separatory) wynikają z jego niewłaściwego wykonania.
- czy cykliczne Mistrzostwa Powiatu w Snowboardzie i Narciarstwie odbędą się w tym roku? Przypomniał, że w roku ubiegłym impreza nie doszła do skutku z powodu warunków pogodowych.

- dot. ulicy Zamkowej i prośby do Starosty Pabianickiego o zmobilizowanie Komendanta Powiatowego Policji w Pabianicach o podjęcie interwencji przez patrol ruchu drogowego zwłaszcza w godzinach rannych i popołudniowych - powrotu ludzi z pracy ze względu na nagminne wyprzedzanie z prawej strony, co powoduje dużo niebezpiecznych sytuacji.
- w związku z publikacją rankingu szkół ponadgimnazjalnych, liceów oraz techników przez portal oświatowy Perspektywy, w którym pabianickie szkoły osiągają średnie wyniki, poprosił o kilka słów komentarza Członek Zarządu w tej sprawie.
- w związku z tworzoną w najbliższym czasie ofertą edukacyjną szkół na kolejny rok szkolny i sygnałami Cechu Rzemiosł Różnych, że ich głos nie jest wystarczająco brany pod uwagę przy tworzeniu profili klas w technikach, szkołach zawodowych, zapytał czy planowane są jakieś konsultacje? Jeżeli tak, to w jakiej formie? Jeżeli będą przeprowadzane w formie spotkania, to czy byłaby możliwość udziału w nim radnych, którzy byłiby tym tematem zainteresowani? Chodzi o to, aby oferta była uzgodniona z Powiatowym Urzędem Pracy, Cechem Rzemiosł Różnych i była możliwie najlepszą, jeśli chodzi o wachlarz zainteresowań uczniów.
- czy w zakresie naboru elektronicznego powiat będzie współpracował z tą samą firmą? W latach ubiegłych zdarzały się różnego rodzaju perturbacje. Kiedy odbędą się szkolenia dla szkolnych operatorów? W związku ze zmianą rozporządzenia (teraz to organ prowadzący ustala i dostosowuje się do terminów ministerialnych), kiedy rozpoczną się „terminy naborowe”?
- złożył interpelację o podjęcie działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulic Nawrockiego i 20 stycznia w związku z odnotowanymi tam wypadkami. Montaż sygnalizacji świetlnej na tym skrzyżowaniu rozwiązałby ten problem.
- do klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosiła się grupa mieszkańców, która ma wątpliwości co do tego, czy rozbiórka warsztatów przy Zespole Szkół nr 1 to właściwa inwestycja. W roku 2014, kiedy po raz pierwszy pojawił się pomysł budowy basenu, na spotkaniu oraz sesji przedstawiono harmonogram prac z terminami z dokładnością co do kwartału. Informowano, że 85% środków stanowić będą środki zewnętrzne pozyskane z Ministerstwa Sportu oraz z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Powieszono w stosownym czasie banner na budynku szkoły. Później się okazało, że środków zewnętrznych powiat nie otrzyma, nie ma podpisanych żadnych promes na pozyskanie środków zewnętrznych, a następnie asygnuje się 500 000 złotych na wyburzenie warsztatów. Zapytał, czy istniała możliwość pozyskania środków na dofinansowanie rozbiórki warsztatów? To ogromna kwota. Czy harmonogram prac, o którym mówiono w roku 2014 ulega zmianie?

#### Odpowiedzi:

zostały udzielone na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Członków Zarządu Powiatu p. Irenę Grendę, p. Gabrielę Wenne-Błażyńską oraz Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 8**). Odpowiedzi zostały udzielone również w formie pisemnej przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 9**).

#### Radny Jarosław Kosmała:

- czy z końcem 2015 roku w zasobach kadrowych Starostwa i jednostkach mu podległych są osoby, które nabyły praw emerytalnych lub rentowych i mogą odejść na emeryturę, a w dalszym ciągu świadczyć usługę pracy na rzecz Starostwa czy jednostek? Czy przewiduje się ich zastąpienie nowymi osobami młodymi, dobrze wykształconymi?
- jakie środki finansowe Starostwo przeznaczyło w zeszłym roku na obwieszczenia, ogłoszenia, życzenia w pabianickich mediach? Jak to się kształtuje do poszczególnego medium pabianickiego oraz w świetle porównania danych roku 2015 do 2014?

Odpowiedzi:

zostały udzielone w formie pisemnej przez Sekretarza Powiatu p. Jacka Barasińskiego (**załącznik nr 10**).

Radny Piotr Ambroziak w imieniu radnych Gminy Dłutów złożył interpelacje dotyczące:

- zmiany organizacji ruchu w Dąbrowie przy kościele, gdzie droga powiatowa ma pierwszeństwo nad drogą gminną. Propozycja zmiany organizacji ruchu spowodowana jest wielością wypadków i kolizji. To skrzyżowanie bardzo niebezpieczne. Czy zmiana organizacji ruchu może nastąpić? Jeśli tak, to kiedy?
- pisma złożonego do urzędu w dniu 11 stycznia 2016 roku w sprawie budowy chodnika na drodze powiatowej nr 3310, która biegnie od kościoła w kierunku przystanku MZK. Chodzą tam dzieci, młodzież i dorośli do ośrodka zdrowia, do przystanku PKS. To droga, która biegnie przez las, to odcinek niebezpieczny ze względu na duże natężenie ruchu. W okresie zimowym zarówno po lewej jak i prawej stronie tworzą się zasy, w związku z czym powierzchnia jezdni się zmniejsza. Inwestycja spowodowałaby poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

Odpowiedzi:

zostały udzielone w formie pisemnej przez p. Krzysztofa Haburę - Starostę Pabianickiego (**załącznik nr 11**).

Radna Wioletta Domańska - sprawa dotyczy stwierdzania zgonów i ich przyczyn, która jest nieuregulowana prawnie od wielu lat w całym kraju. Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 1961 roku odwołuje się do rad gromadzkich, narodowych, felczerów, położnych wiejskich, które mają takie zgony stwierdzać. Jedynym punktem rozporządzenia, który można zastosować do obecnego stanu, to paragraf 1, który stanowi o tym, że wydawanie karty zgonu jest obowiązkiem lekarza, który ostatni w okresie 30 dni przed dniem zgonu udzielał choremu świadczeń leczniczych. W praktyce to niewykonalne. Musiałoby się dziać tak, że do pacjenta będącego w przeddzień zgonu w szpitalu, który zmarł w domu, do jego stwierdzenia należałoby wezwać lekarza, który leczył go w szpitalu. W Polsce w większości praktyk lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej istnieje zasada stwierdzania zgonów nieodpłatnie na rzecz pacjentów zadeklarowanych w danej placówce. Nie wolno tego robić w trakcie wykonywania obowiązków służbowych, ponieważ procedura nie jest finansowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Sytuacja się komplikuje, gdy zgon nastąpił u pacjenta, który nie był nigdzie zadeklarowany, był pacjentem przyjezdnym. W takich sytuacjach rozporządzenie odwołuje się do powiatowych rad narodowych. W świetle interpretacji Naczelnej Izby Lekarskiej i Ministerstwa Zdrowia obowiązek ten jest sędowany na Starostę. W większości powiatów problem jest nierozwiązany. W związku z powyższym, czy w chwili obecnej Starosta Pabianicki zabezpiecza czynności w zakresie stwierdzania zgonu, jego przyczyny oraz wystawiania karty zgonu w przypadkach, gdy nie ma lekarza zobowiązanego do tych czynności w myśl obowiązujących przepisów? Jeśli tak, to kto został do tych czynności powołany? Poprosiła o wskazanie osoby, osób odpowiedzialnych za realizację tego zadania oraz podanie telefonów kontaktowych umożliwiających zgłoszenie. W przypadku nieuregulowania powyższych kwestii wniosła o podjęcie czynności zmierzających do zabezpieczenia tego zadania na terenie powiatu (**załącznik nr 12**).

Odpowiedź:

została udzielona na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego oraz w formie pisemnej przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 13 i 14**).

Radny Łukasz Stencel wyraził zdanie, że zdecydowana większość spraw, które zgłaszał została pozytywnie rozpatrzona. W odpowiedzi na ubiegłoroczny wniosek o montaż samoobsługowych stacji naprawczych dla rowerzystów, ówczesny Członek Zarządu powiedział, że sprawa zostanie przeanalizowana. To nieduży wydatek wart analizy. Zasugerował montaż chociażby dwóch stacji. Jeżeli będzie to zamontowane i prowadzone w sposób racjonalny i rozsądny, to przyniesie tylko korzyści.

Odpowiedź:

została udzielona w formie pisemnej przez p. Krzysztofa Haburę - Starostę Pabianickiego (**załącznik nr 15**).

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer:

- w związku z rankingiem szkół - dwa lata temu technikum elektryczne zostało uznane za najlepsze technikum w Polsce. Z kolei I Liceum Ogólnokształcące zajmuje 284 pozycję w Polsce. Jak Zarząd ocenia ten ranking i pozycje szkół?
- jak zostały wykorzystane środki z PFRON w 2015 roku? Jak się miał plan do wykorzystania środków?
- w zakresie programu „Aktywny samorząd” jak to wyglądało planowo, a jak zostało wykorzystane na koniec roku?
- w zeszłym roku nie było dofinansowania na turnusy rehabilitacyjne dla osób starszych, tylko dla młodzieży do 24 roku życia. Czy w roku bieżącym przewidywane są turnusy rehabilitacyjne dla seniorów?
- czy z placówki opiekuńczo-wychowawczej w Porszewicach były ucieczki dzieci? Jak ten problem został rozwiązany? Jaka była ich przyczyna?
- czy były prowadzone działania w celu przeciwdziałania śliskości na drogach w trakcie aury zimowej ze szczególnym uwzględnieniem gminy wiejskiej Pabianice?
- jak przedstawia się zimowe utrzymanie dróg na terenie powiatu? Czy drogowcy sprawnie działają w tym zakresie? Jak kształtuje się poziom wydatków w poszczególnych gminach? Czy wystarczy środków na akcję zima? Czy będą wprowadzane jakieś zmiany?
- czy nastąpiły jakiegokolwiek zmiany w temacie działki na terenie Zespołu Szkół nr 3? Chodzi o stan formalno-prawny tej działki. Powinien być uregulowany z korzyścią dla Starostwa Powiatowego i szkoły.
- czy w miesiącu styczniu były przeprowadzane wycinki zakrzaczeń przy drogach powiatowych? Jeśli tak, to gdzie?
- na jakim etapie są prace na ulicy Wschodniej w Ksawerowie?
- w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Włodzimierza Stanka poprosił o zachowanie czujności policji na pasie drogi ulicy 20 stycznia. Dwa dni temu naprzeciwko kościoła na pasach został potrącony chłopczyk. Zaapelował o wzmożenie patroli policyjnych w rejonie szkół na terenie miasta i zajęcie się tematem.
- czy przewiduje się organizację targów pracy na terenie powiatu i miasta w bieżącym roku?
- czy dobiegł już końca nabór na dotacje dla klubów sportowych? Czy zostały dokonane jakiegokolwiek zmiany w regulaminie? Jaka będzie pula środków na ten cel?

Odpowiedzi:

zostały udzielone na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez p. Irenę Grendę i p. Gabriellę Wenne-Błażyńską - Członków Zarządu Powiatu (**załącznik nr 16**) oraz w formie pisemnej przez p. Irenę Grendę (**załącznik nr 17**), Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 18**), Wicestarostę Pabianickiego p. Roberta Jakubowskiego (**załącznik nr 19 i 20**). Starosta Pabianicki udzielił również odpowiedzi ustnej na XIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 21**).

Radny Marek Błoch ponownie zgłosił wniosek do Zarządu o zastanowienie się nad wycofaniem z inwestycji budowy pływalni. Na dzień dzisiejszy program funkcjonalno – użytkowy nadal nie jest zatwierdzony. Czy został już wykonany koreferat? Kto go wykonywał? Na jakiej zasadzie został wybrany koreferent? Jaka jest wartość działki, na której stoją warsztaty? Czy już wiadomo, kto będzie nabywcą tej działki?

Odpowiedzi:

zostały udzielone na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 22**) oraz w formie pisemnej przez Wicestarostę Pabianickiego p. Roberta Jakubowskiego (**załącznik nr 23**). Wicestarosta Pabianicki udzielił również odpowiedzi ustnej na XIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 24**).

Radny Grzegorz Hanke – dotyczy bezpłatnej pomocy prawnej dla mieszkańców. Czy będzie znana informacja w zakresie osoby, która będzie świadczyć usługi? Czy w określone dni tygodnia usługi będą świadczone przez różnych radców, czy też będą to na stałe takie same osoby, czy będą zmiany rotacyjne? Istotnym jest, czy pomoc prawna świadczy radca, adwokat, czy też aplikant. Z jakich kancelarii zostali zatrudnieni? Czy to był wybór Starosty Pabianickiego? Jak ta umowa została sporządzona? Czy będą wynagradzani w zależności od ilości klientów, czy też będą to stawki godzinowe?

Odpowiedzi:

zostały udzielone na XVIII Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę i Sekretarza Powiatu p. Jacka Barasińskiego (**załącznik nr 25**) oraz w formie pisemnej przez Sekretarza Powiatu (**załącznik nr 26**).

**III. Na XIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego, która odbyła się w dniu 3 marca 2016 r. zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:**

Radny Włodzimierz Stanek:

- poprosił o wykaz zgłoszonych przez kierowców szkód na pojazdach spowodowanych dziurami na drogach powiatowych za okres styczeń – luty 2016 roku oraz styczeń – luty 2015 roku ze wskazaniem: na jakiej drodze zdarzenie miało miejsce, co się stało, jaka jest wartość ewentualnych roszczeń danego kierowcy. Poprosił o udzielną odpowiedź w formie pisemnej.
- w ostatnim czasie pabianickie media podawały informację, że przy hali powiatowej ustawiono znak „zakazu zatrzymywania się”, który został postawiony na wniosek dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego. Z artykułu wynikało, że Starosta nic na ten temat nie wiedział. Poprosił, aby Starosta odniósł się do tego faktu. Tym działaniem przy hali powiatowej jest o około 20 miejsc parkingowych mniej. Ponadto w pobliżu znajduje się przedszkole, gdzie codziennie rodzice dowożą dzieci i również ilość miejsc parkingowych zostaje ograniczona o około 15-20 miejsc. Jakie jest zdanie Starosty w tym temacie? Czy było to zasadne, czy nie? Jeśli nie, czy można w jakikolwiek sposób zmienić tę sytuację?
- w imieniu mieszkańców z okolic mostu w Talarze i osób tamtędy przejeżdżających poprosił o pilne załatwienie około 200 metrowego odcinka drogi - dojazdu do mostu, który jest w tragicznym stanie.
- topniejący śnieg odsłania zalegający piasek, który był wysypywany w momentach, kiedy było ślisko. Zanim pracownicy powiatowi go posprzątają zapewne minie kilka tygodni lub miesięcy. Czy w umowach z wykonawcami odśnieżania dróg są zapisy o zobowiązaniu ich do usuwania piasku? Jeżeli takich nie ma, to zasugerował ich wprowadzenie.
- jaki jest koszt występów zespołów muzycznych podczas „Dni Powiatu”?

- dot. skrzyżowania ulic Nawrockiego i 20 stycznia. W odniesieniu do propozycji montażu sygnalizacji świetlnej otrzymał odpowiedź: „Nie ma planów wykonania sygnalizacji świetlnej na dzień dzisiejszy. Informujemy, że przyjrzymy się sprawie skrzyżowania w kontekście bezpieczeństwa ruchu drogowego”. To miejsce niebezpieczne, chociażby w ostatnich dwóch tygodniach były tam przynajmniej 4 stłuczki. W jaki sposób Zarząd będzie się przyglądał sprawie? Ile czasu potrzebuje, aby się temu przyjrzeć i stwierdzić, że to miejsce niebezpieczne?

Odpowiedzi:

zostały udzielone na XIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę oraz Członka Zarządu Powiatu p. Irenę Grendę (**załącznik nr 27**). Odpowiedzi zostały udzielone również w formie pisemnej przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 28 i 29**).

Radny Łukasz Stencel poprosił o przeanalizowanie możliwości postawienia na skrzyżowaniu ulic Niecałej i Wileńskiej lustra. Wyjazd z ulicy Niecałej jest bardzo niewygodny i dość niebezpieczny. Z lewej strony wyjeżdżając w ulicę Wileńską znajduje się ciąg drzew, które zasłaniają widoczność, z prawej zaś widoczność ogranicza ciąg samochodów zaparkowanych przy osiedlu przy ulicy Wileńskiej. Być może w ramach oszczędności uda się wygospodarować środki na ten cel. Poprosił o przeanalizowanie innych skrzyżowań względem potrzeby montażu luster, celem poprawy bezpieczeństwa i ułatwienia wyjazdu mieszkańcom. Zasugerował ich montaż w kontekście nawet dwóch, trzech lat.

Odpowiedź:

została udzielona w formie pisemnej przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 30**).

Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer:

- w imieniu mieszkańców Rydzyn oraz Sołtysa zawniósł o zajęcie się modernizacją łuku drogi powiatowej 3309E oraz 3310E w obrębie sklepu (posesja nr 90). Poprosił o uzupełnienie powstałych ubytków zwłaszcza w rejonie remizy oraz o sprawdzenie sytuacji zagrożenia życia mieszkańców na tym odcinku.
- w imieniu Sołtysa Żytowice zawniósł o naprawę drogi, uzupełnienie ubytków na drodze powiatowej nr 4911E, na trasie Żytowice - Janowice oraz Żytowice w kierunku Poleszyna. Stan drogi zdaniem mieszkańców jest tragiczny. Jako przyczynę mieszkańcy wskazują budowę drogi S-14. Droga wymaga położenia nakładki oraz chodników ze ścieżką rowerową.
- czy istnieje lub powstaje plan remontów dróg powiatowych po okresie zimowym? Kiedy taki powstanie?
- w dniu 29 stycznia odbyła się sesja Rady Gminy Pabianice, na której podejmowano uchwały dotyczące udzielenia pomocy finansowej dla powiatu pabianickiego w sprawie drogi powiatowej 4911E - Piątkowisko i Żytowice. W trakcie sesji wynikła dyskusja dotycząca tego, czy powiat przyjął nazwę zadania? Według radnych Gminy Pabianice takiej nazwy nie ma. Poprosił o sprawdzenie, czy powiat pabianicki przyjął nazwę zadania remontu tej drogi?
- zawniósł o to, aby informacje o dyżurach radnych powiatowych w urzędach gminnych były zamieszczane w lokalnej prasie. Dyżur mający miejsce na terenie Ksawerowa, Dobronia, Gminy Pabianice i Dłutowa powinien się znaleźć w lokalnych środkach przekazu. Mieszkańcy powiatu docierają do Starostwa Powiatowego, nie mają natomiast żadnej wzmianki o tym, że radni powiatowi dyżurują w poszczególnych gminach powiatu. To bardzo ważne dla lokalnej społeczności.

- poprosił o sprawdzenie prawdziwości informacji o tym, że uczniowie II Liceum Ogólnokształcącego klas maturalnych byli zmuszani, czy też sugerowano im opuszczenie szkoły. W jednej z klas stan osobowy wynosi 16 uczniów, kolejnych pięciu przenosi się do Heureka. To strata środków budżetowych powiatu pabianickiego. Przedstawiona sytuacja dotyczy klasy trzeciej humanistycznej.
- czy Wydział Oświaty prowadzi już symulację dotyczącą ruchu kadrowego nauczycieli w zakresie ilości planowanych w przyszłości zwolnień lub zatrudnień? Czy będzie to constans?
- czy powiat zamierza uruchomić w tym roku nowe kierunki kształcenia?
- jaka będzie pomoc finansowa Gminy Konstancinów dla powiatu pabianickiego w bieżącym roku? Czy prowadzi się rozmowy w tym zakresie? Czy powiat otrzyma środki wzorem lat ubiegłych?
- ilu kandydatów na kierowców w roku 2015 pozytywnie zdało egzamin na prawo jazdy kategorii B?
- ile było zarejestrowanych szkół nauki jazdy w 2015 roku? Którą z tych szkół można uznać za najlepszą? Chodzi o zdawalność prawa jazdy kategorii B.
- ile pojazdów w skali roku 2015 zostało zarejestrowanych, a ile wyrejestrowanych?
- jaka jest ilość wychowanków we wszystkich placówkach? Ile jest miejsc statutowych? „Czy są tutaj jakieś ruchy jeżeli chodzi o liczbę wychowanków w naszych placówkach opiekuńczo-wychowawczych?”
- czy powiat zapewnia schronienie dla ofiar przemocy w rodzinie? Jeżeli tak, to gdzie i ile jest takich miejsc?
- jakie są koszty utrzymania w DPS i Domu Dziecka na rok 2016?
- czy powiat wystąpił o środki i jaka była ich wysokość w ramach programu „Aktywny samorząd”?
- zawnioskował i poprosił Zarząd o wystosowanie wniosku o przyznanie odznaczenia państwowego dla dyrektora Zespołu Szkół nr 2 przy okazji obchodów 70-lecia szkoły.
- czy powiat rozważał realizację programu „Rys” w ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej? Budżet programu wynosi 400 mln zł. Poprosił o zwrócenie uwagi na ten program.

#### Odpowiedzi:

zostały udzielone na XIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę, Członków Zarządu Powiatu p. Irenę Grendę i p. Gabriellę Wenne – Błażyńską oraz Przewodniczącą Rady p. Florianą Właźlakę (**załącznik nr 31**). Odpowiedzi w formie pisemnej udzielił Starosta Pabianicki p. Krzysztof Habura (**załącznik nr 32**) oraz Wicestarosta Pabianicki p. Robert Jakubowski (**załącznik nr 33**). Członek Zarządu Powiatu p. Gabriela Wenne – Błażyńska udzieliła również odpowiedzi w formie pisemnej (**załącznik nr 34**) oraz w formie ustnej na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 35**).

#### Radny Marek Błoch:

- w jednej z odpowiedzi wskazano, że w 2011 roku wykonano operat szacunkowy pod nieruchomość związaną z budową krytej pływalni na kwotę 3 160 000 zł. Czy jest wycena na ww. nieruchomość po wyburzeniu budynków? Jeżeli tak, to na jaką kwotę? A jeżeli nie, to kiedy taka wycena będzie?
- dot. programu funkcjonalno - użytkowego pływalni. W odpowiedzi wskazano, że program funkcjonalny został odebrany przez pana Adama Krasińskiego. Pytanie nie dotyczyło, czy został odebrany, czy nie, tylko kto go zatwierdził? Jeżeli nikt nie zatwierdził, to poprosił o odpowiedź taką, że nikt go nie zatwierdził.

- dot. tzw. koreferatu do projektu - w odpowiedzi wskazano, że koreferat został wykonany przez biuro projektowe Michała Otomańskiego z siedzibą w Łodzi za kwotę 17.958 złotych. Firma została wyłoniona w drodze zapytania. Dlaczego pabianickie firmy nie zostały poinformowane? „Zgłosiło się do mnie” kilka firm, które nie wiedziały, że koreferat jest zlecany, nie miały szans przyjrzeć się projektowi. Dlaczego nie wybiera się firmy z Pabianic tylko z Łodzi?
- wyraził zdanie, że Wydział Inwestycji i Funduszy „ma zakaz udzielania informacji jakichkolwiek dla mnie. Jak to się ma z tym, że wszystko dla radnych?” Kiedy zakaz zostanie zniesiony?
- na poprzedniej sesji „poprosiłem” o możliwość wglądu w koreferat do projektu budowy pływalni, „nadal go nie mam, minął miesiąc.” Kiedy będzie możliwość wglądu do niego?

Odpowiedzi:

zostały udzielone na XIX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego oraz w formie pisemnej przez Wicestarostę Pabianickiego p. Roberta Jakubowskiego (załączniki nr 36 i 37).

**IV. Pomiędzy XIX i XX Sesją Rady wpłynęły pisemne interpelacje i zapytania radnych:**

Radny Andrzej Kurzawski złożył interpelację w sprawie drogi powiatowej Dobroń – Ldzań (załącznik nr 38).

Odpowiedź:

została udzielona w formie pisemnej przez p. Krzysztofa Haburę - Starostę Pabianickiego (załącznik nr 39).

Radny Tomasz Pierzchała złożył interpelacje w sprawie:

- zapadniętego asfaltu na ulicy Wspólnej (załącznik nr 40),
- wczesnego wyłączania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Ryputowickiej i Szkolnej (załącznik nr 41),
- braku chodnika na ulicy Wspólnej (załącznik nr 42),
- przejazdu kolejowego na ulicy Wspólnej (załącznik nr 43).

Odpowiedzi:

zostały udzielone w formie pisemnej przez p. Krzysztofa Haburę - Starostę Pabianickiego (załącznik nr 44 i 45).

**V. Na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego, która odbyła się w dniu 31 marca 2016 r. zgłoszono następujące interpelacje i zapytania:**

Robert Rządziński – jak wygląda rozliczenie z zimowego utrzymania dróg? Które miesiące są już rozliczone? Kiedy zostaną zakończone?

Odpowiedź:

została udzielona przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego (załącznik nr 46).

Radny Marek Gryglewski zwrócił się z zapytaniem, czy program „Powiat w oczach radnych” będzie kontynuowany, wznowiony? Jeśli tak, to kiedy?

Odpowiedź:

została udzielona przez p. Krzysztofa Haburę – Starostę Pabianickiego oraz p. Joannę Kupś – p.o. Rzecznika prasowego oraz na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 47**).

Radny Piotr Ambroziak – w związku z objęciem patronatu przez Starostę Pabianickiego nad „Dniami Wody” zapytał jaki jest wkład finansowy powiatu w tę uroczystość?

Odpowiedź:

została udzielona przez Członka Zarządu Powiatu p. Irenę Grendę na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego (**załącznik nr 48**).

Radny Włodzimierz Stanek:

- w uchwale dotyczącej zmian budżetu na rok 2016 wprowadza się zadanie dotyczące wyniesienia wyspy środkowej na ulicy 20 stycznia (na rondzie). Czy powiat pabianicki jest przygotowany do tej „operacji”? W jaki sposób prace zostaną wykonane? Kto będzie bezpośrednio odpowiedzialny za realizację tej inwestycji? Do kogo będzie można zgłaszać ewentualne pretensje?
- w uchwale dotyczącej zmian budżetu na rok 2016 jest pozycja „wynajem sprzętu innego niż posiada Wydział Dróg i Mostów” (dotyczy utrzymania dróg) na kwotę 20 000 zł. Poprosił o szczegóły: jaki to sprzęt, od kogo, gdzie został użyty?
- dot. pozycji „ścieżka rowerowa ulica Grota Roweckiego” wskazanej w uchwale w sprawie zmian budżetu na rok 2016 - przypomniał, że ścieżka rowerowa na ulicy Grota Roweckiego, która powstała 3 lata temu, nią nie jest, nie ma żadnych znaków informujących o tym, że jest to ścieżka rowerowa. Czy to zadanie dotyczy naprawę budowy ścieżki rowerowej, czy też kolejny raz okaże się, że przeszkodą jest przystanek, bo nie zostały poczynione uzgodnienia? Będzie to ścieżka, czy kolejny chodnik?
- dot. poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Nawrockiego i 20 stycznia poprzez montaż sygnalizacji świetlnej lub zastosowania innego rozwiązania. W odpowiedzi Zarząd wskazał, że będzie badał ruch i występował do policji o dane statystyczne. W związku z upływem miesiąca czasu zapytał, czy coś się w sprawie zmieniło? Czy była ona przedmiotem jakichś rozważań?
- dot. ilości wypłat z polisy powiatu za uszkodzenia pojazdów poruszających się po drogach powiatowych w okresie styczeń – luty roku 2015 i 2016. Z uzyskanej odpowiedzi wynika, że w roku 2015 powiat wypłacił odszkodowań na kwotę w wysokości 6 000 zł, w roku 2016 te wypłaty sięgają około 30 000 złotych. Poprosił o komentarz do tych danych – to pięciokrotny wzrost. Jakie są przyczyny tego stanu?
- w związku z awarią sieci wodociągowej na ulicy Wspólnej w Pabianicach, która została już usunięta zapytał, czy załatany asfalt jest już etapem ostatecznym (jej obecny stan to „uklepane” jumby i płyty chodnikowe)?
- zapytał, czy byłaby możliwość, aby podczas dzisiejszej sesji „zwizualizować” planowane wyniesienie ronda? Jak to będzie docelowo wyglądało? Czy to będzie ostateczna poprawka ?
- w związku z zapytaniem z poprzedniej sesji dotyczącym oceny konieczności i zasadności ustawienia znaku „zakazu zatrzymywania się” przy powiatowej hali sportowej zapytał, czy zostały podjęte jakieś działania w tym temacie? Miały zostać poczynione rozmowy z Wojewódzkim Zarządem Dróg w zakresie zmiany tej decyzji. Minął miesiąc, znak nadal stoi.

#### Odpowiedzi:

zostały udzielone na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę oraz Radnego Rafała Kunke (**załącznik nr 49**).

Radny Marek Błoch wyraził zdanie, że do projektu dotyczącego budowy pływalni ma szereg uwag. Co najważniejsze to, że program funkcjonalno - użytkowy dla tego projektu wykonywała firma, która następnie robiła projekt. Projekt w ogóle nie zgadza się z projektem funkcjonalno – użytkowym. W programie funkcjonalno - użytkowym przyjęto koszt budowy basenu na kwotę 16 milionów zł, a z weryfikacji kosztów, które przedstawiła firma wykonująca koreferat, wynika, że to koszt około 20 milionów zł. Zatem o 4 miliony zł więcej niż zakładano. Poza tym w uwagach jest bardzo dużo punktów związanych z tym, że w kosztorysie nie uwzględniono ppkt a, b, c, d - to dziesiątki różnych „tematów,” braków wycen, co spowoduje następny wzrost kosztów budowy. Oprócz tego, pewne wyceny w ogóle nie zostały ujęte. Konstrukcja projektu daje przyszłemu wykonawcy dużą możliwość „w manewrowaniu przy wyborze materiałów”, nie wskazano wartości, parametrów materiałów, posługując się tylko wskazaniem firmy – to jest niezgodne z projektem. Biorąc pod uwagę te wszystkie uwagi należałoby się zastanowić, czy nie należy wystąpić o nowe pozwolenie na budowę? Zgodnie z prawem budowlanym zmiany są istotne, co wymaga nowego pozwolenia na budowę. Jakie działania podejmie Zarząd Powiatu w związku z tym koreferatem? Nie ma możliwości zrealizowania tego projektu nawet za 25 mln zł. Czy Zarząd Powiatu podejmie jakieś działania w stosunku do firmy projektowej? Zgłosił wniosek do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby Komisja zajęła się kompleksowym sprawdzeniem inwestycji budowy pływalni pod kątem przetargowym, zapytania o cenę, aby tę sprawę uwzględnił w kontroli. Obserwuje się, że większość firm się powtarza. Pabianickie firmy, które mogłyby wykonać koreferat nie są informowane, tylko wybrane firmy.

#### Odpowiedzi:

zostały udzielone na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę oraz Wicestarostę Pabianickiego p. Roberta Jakubowskiego (**załącznik nr 50**).

##### Wiceprzewodniczący Rady – Arkadiusz Jaks:

- zabezpieczone środki umożliwią przekształcenie chodnika w drogę rowerową. Projekt będzie dopracowany, błąd naprawiony. Ciąg drogi możliwej do uzyskania jako drogi rowerowej z osiedla Bugaj wzdłuż Grota Roweckiego w stronę ulicy Kilińskiego i tzw. Bulwarów poprawi bezpieczeństwo i umożliwi mieszkańcom aktywizację. Czy ten projekt będzie miał taki efekt?
- w zakresie ronda powiedział, że w Łodzi jest analogiczne rondo, na którym separatory ruchu też się nie trzymają asfaltu, elementy są ciągle powyrywane. Zaapelował, aby w ramach planowanej inwestycji zrezygnować ze wszystkich małych elementów i założyć tylko duże, centralne tarcze.

#### Odpowiedź:

została udzielona na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę (**załącznik nr 51**).

##### Wiceprzewodniczący Rady - p. Waldemar Flajszer:

- jak przebiegały, kiedy odbyły się dni otwarte w szkołach średnich? Jakie było zainteresowanie młodzieży gimnazjalnej? Czy można wysunąć jakieś wnioski na przyszłość?

- czy na chwilę obecną nastąpiły bądź nastąpią jakiegokolwiek zmiany w naborze elektronicznym dla gimnazjalistów?
- kiedy dokładnie odbędą się „Dni Powiatu?” „Ile będą nas kosztować?” Czy Zarząd podjął jakieś działania w kierunku pozyskania sponsorów?
- dot. WSHE – szkoła przestała istnieć, została przejęta przez AHE w Łodzi. Czy nastąpiło to na podstawie nowej umowy użyczenia, czy na zasadzie przedłużenia starej? Jeśli tak, to jakie są warunki tej umowy? Czy obejmuje ona okres dziesięcioletni? Czy AHE w Łodzi bierze pełną odpowiedzialność za majątek, mienie powierzone przez Zarząd tej uczelni? Czy zostały sporządzone protokoły zdawczo - odbiorcze majątku? W jakim stanie został przejęty majątek przez AHE w Łodzi? Czy funkcjonuje AHE w Łodzi, czy też filia? W jakim stanie technicznym są te obiekty? Czy majątek został przekazany w stanie dobrym, właściwym?
- czy w 2015 roku na teren powiatu dotarły jakiegokolwiek rodziny repatriantów ze wschodu? Czy wiadomym jest jaka pomoc została im udzielona? Jeśli tak, to jakie to były środki?
- ilu nauczycieli w powiecie pabianickim przystąpi do postępowania na stopień nauczyciela mianowanego? Czy zostali już wyłonieni eksperci? „ Ile staży kończy się na dyplomowanie?”
- czy w 2016 roku będzie cyklicznie nagrywany program „Powiat w oczach radnych” w TV PRO MOK? Udziela się tylko odpowiedzi: „umówcie się z panią rzecznik.” W efekcie po upływie kwartału programu nie ma. W gminie Pabianice na sali obrad znajduje się kamera telewizyjna i operator, który regularnie nagrywa obrady. Nagrania są magazynowane, archiwizowane i udostępniane. W powiecie pabianickim nie można przeprowadzić sesji online. Dwie kadencje temu program był realizowany po każdych obradach Rady. Zawniósł, aby program był nagrywany cyklicznie po każdej sesji.
- czy na ministerialnej liście ekspertów MEN są pracownicy Starostwa Powiatowego w związku z planowanymi zmianami w systemie edukacji? Czy ktoś już brał udział w debatach eksperckich? Czy w dniu 11 kwietnia 2016 roku na spotkaniu z Podsekretarzem Stanu będzie reprezentowany powiat pabianicki?
- „nie wiem, czy jest to prawda,” ale przedsiębiorcy podnoszą, że proces oczekiwania na mapy geodezyjne w Wydziale Geodezji i Kartografii jest zbyt długi w porównaniu z miejscami na terenie Polski.
- dot. ulicy Grota Roweckiego - to reprezentacyjna ulica osiedla. Poprosił, aby przy współpracy z Urzędem Miejskim poprowadzić dalej prawdziwą ścieżkę rowerową na tej ulicy.

#### Odpowiedzi:

zostały udzielone na XX Sesji Rady Powiatu Pabianickiego przez p. Joannę Kupś – p.o. Rzecznika prasowego, Starostę Pabianickiego p. Krzysztofa Haburę, Wicestarostę Pabianickiego p. Roberta Jakubowskiego oraz Członków Zarządu Powiatu - p. Gabrielę Wenne – Błażyńską i p. Irenę Grendę (załącznik nr 52).

**Na wszystkie interpelacje i zapytania, zadane w miesiącach styczniu i lutym 2016 roku, wszystkie odpowiedzi zostały udzielone.**

Na zapytanie radnego Andrzeja Kurzawskiego:

- dotyczy drogi powiatowej w Róży, odcinek od Mogilna Dużego do wiaduktu, gdzie położone są nowe nakładki. W niektórych miejscach jest nieprawidłowo wykonane pobocze – urywa się asfalt, co może doprowadzić do poważnego wypadku.

zgłoszone podczas obrad XX Sesji RPP (tj. w dn. 31.03.2016 r.) odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej lub na kolejnej Sesji Rady Powiatu zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Pabianickiego i zostanie uwzględniona w zestawieniu interpelacji i zapytań za II kwartał 2016 roku.

Na zapytania Wiceprzewodniczącego Rady - p. Arkadiusza Jaksy:

- w związku z przeznaczeniem środków na drzewa zapytał, czy drzewa poprawią estetykę ulic? Czy zmniejszą szkodowość? Drzewom szczególnie tym nie pielęgnowanym opadają gałęzie.
- przebudowa drogi do Ldzania to niejako poprawa klasyfikacji drogi i doprowadzenie jej do normatywów. Droga jest bardzo wąska i problemem jest nie tylko stan asfaltu, ale szerokość pasów ruchu. Czy droga po modernizacji spełni wszystkie normy przewidziane dla dróg powiatowych?

zgłoszone podczas obrad XX Sesji RPP (tj. w dn. 31.03.2016 r.) odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej lub na kolejnej Sesji Rady Powiatu zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Pabianickiego i zostanie uwzględniona w zestawieniu interpelacji i zapytań za II kwartał 2016 roku.

Na zapytania i interpelacje Wiceprzewodniczącego Rady - p. Waldemara Flajszera:

- poprosił o ocenę stanu dróg powiatu po aurze zimowej. Czy na remonty dróg będzie lub jest prowadzone postępowanie przetargowe? Jakiego rodzaju dróg są w najgorszym stanie? Czy jest już przygotowany plan remontów dróg?
- poprosił o informację w temacie odszkodowawczym mostu w Talarze.
- na jakim etapie formalnym jest inwestycja budowy pływalni i lodowiska? Jaki jest etap rozbiórki warsztatów? Co Zarząd zamierza dalej zrobić, jakie będą kolejne kroki formalne w związku z budową basenu?
- czy badana jest satysfakcja klientów w Wydziale Geodezji i Kartografii?
- ponowił wniosek o uporządkowanie terenu zielonego na ulicy Grota Roweckiego.

zgłoszone podczas obrad XX Sesji RPP (tj. w dn. 31.03.2016 r.) odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej lub na kolejnej Sesji Rady Powiatu zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Pabianickiego i zostanie uwzględniona w zestawieniu interpelacji i zapytań za II kwartał 2016 roku.

Na zapytanie radnego Łukasza Stencła:

- kiedy planowany jest remont ulicy Wileńskiej? Poprosił, aby podczas realizacji zadania, uregulować sprawę parkowania samochodów poprzez powiększenie szerokości ulicy, co przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu, a mieszkańcy będą mogli parkować w lepszych warunkach.

zgłoszone podczas obrad XX Sesji RPP (tj. w dn. 31.03.2016 r.) odpowiedź zostanie udzielona w formie pisemnej lub na kolejnej Sesji Rady Powiatu zgodnie z postanowieniami Statutu Powiatu Pabianickiego i zostanie uwzględniona w zestawieniu interpelacji i zapytań za II kwartał 2016 roku.