

**Projekt**

z dnia 14 września 2022 r.  
Zatwierdzony przez .....

**STANOWISKO NR .....  
RADY POWIATU PABIANICKIEGO**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej bez numeru na odcinku od skrzyżowania z łącznikiem węzła Aleksandrów Łódzki na drodze ekspresowej S14 do węzła Pabianice Północ na drodze ekspresowej S14 kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczenia jej do kategorii drogi powiatowej**

Na podstawie § 74 ust. 2 pkt 2 Statutu Powiatu Pabianickiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr LVI/398/18 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 27 września 2018 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2018 r. poz. 5002) **Rada Powiatu Pabianickiego oświadcza, co następuje:**

**§ 1.** Wyrażamy stanowczy sprzeciw dla działań Zarządu Województwa Łódzkiego zmierzających do podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Łódzkiego w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej bez numeru (dawna droga krajowa Nr 71) na odcinku od skrzyżowania z łącznikiem węzła Aleksandrów Łódzki na drodze ekspresowej S14 do węzła Pabianice Północ na drodze ekspresowej S14 o długości 15,662 km kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczenia jej do kategorii drogi powiatowej, albowiem stan faktyczny w zaistniałej sytuacji jest inny niż Państwo przedstawiliście.

Nie do przyjęcia jest interpretacja przez Zarząd Województwa Łódzkiego podstaw prawnych, które zostały wskazane w piśmie o numerze IFI.8011.28.2022.MSz z dnia 18 sierpnia 2022 r. (data wpływu: 22 sierpnia 2022 r.) skierowanym przez Zarząd Województwa Łódzkiego do Zarządu Powiatu Pabianickiego zawierającego informację o planowanej do podjęcia uchwale sejmiku i argumentacji celowości takiego działania.

Punktem wyjścia do analizy problemu winny być definicje poszczególnych kategorii dróg zawarte w Ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Ustawodawca określił kategorie dróg publicznych w treści art. 5-7 ustawy, wskazując w art. 6, że drogami wojewódzkimi są drogi inne niż drogi krajowe, stanowiące połączenia między miastami lub mające znaczenie dla województwa, natomiast w myśl art. 6a drogi powiatowe są to drogi stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin

między sobą. Nie jest podstawowym zadaniem dróg ekspresowych S8 i S14, zacytowanych w w/w piśmie wynikającym z definicji zawartej w ustawie o drogach publicznych łączenie miast nawet poprzez drogi krajowe nr 91, nr 72 czy też wojewódzkie nr 482 i nr 710, rola taka została przypisana w ustawie drogom wojewódzkim. Dotychczasowa droga krajowa nr 71 relacji Rzgów - Stryków łączy miasta województwa łódzkiego ze sobą bezpośrednio: Rzgów w powiecie łódzko-wschodnim, Pabianice i Konstantynów Łódzki w powiecie pabianickim, Aleksandrów Łódzki, Zgierz i Stryków w powiecie zgierskim. Poza tym stanowi dojazd do: w Rzgowie do DW nr 714, w Zgierzu do DW 702, a w Konstantynowie Łódzkim do DW nr 710, dzięki czemu uzupełnia sieć dróg wojewódzkich i łączy pozostałe miasta województwa ze sobą skracając czas dojazdu pomiędzy nimi. Jest drogą ponadlokalną i głównym ciągiem komunikacyjnym rozprowadzającym ruch podróżujących z różnych rejonów województwa a także spoza niego. Nie jest zatem drogą, która łączy tylko Pabianice, siedzibę powiatu z siedzibami gmin na terenie powiatu, bądź siedziby gmin między sobą. Funkcję drogi, jaką Państwo widziecie dla dotychczasowej DK 71 na odcinku między Konstantynowem Łódzkim a Pabianicami, pełni już droga powiatowa nr 3307E, która w odróżnieniu od dawnej DK 71 nie łączy ze sobą innych powiatów.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie powinno ulegać wątpliwości, że dawna droga krajowa 71 na całym swoim odcinku spełnia właśnie pierwszą przesłankę zaliczenia jej do kategorii dróg wojewódzkich. Ocena Zarządu Województwa Łódzkiego, że droga ta nie ma znaczenia dla sieci dróg wojewódzkich jest oceną wyłącznie subiektywną, degradującą znaczenie miast województwa Łódzkiego. Droga ta łączy bowiem ze sobą miasta z różnych powiatów o dużym znaczeniu m.in. gospodarczym, kulturalnym, będących ośrodkami urzędów, instytucji zakładów pracy, szkół.

Odnosząc się do trybu przewidzianego w treści art. 10 ust. 5a ustawy o drogach publicznych wskazać należy, że zgodnie z przeważającą linią orzecniczą sądów administracyjnych w sprawach tzw. kaskadowych zmian kategorii dróg publicznych zamiarem ustawodawcy było takie ukształtowanie procedury postępowania z drogami zastąpionymi przez nowo wybudowane odcinki dróg, by doprowadzić do sytuacji w której kategoria drogi odpowiada jej funkcjom określonym w art. 5-7 ustawy, a rozstrzygnięcia podejmowane w tym zakresie przez właściwe jednostki samorządu terytorialnego nie miały charakteru arbitralnego i nie sprowadzały się do prób przekazywania dróg "w dół" celem unikania wydatków związanych z utrzymaniem dróg i przerzucania tych wydatków na jednostki samorządu terytorialnego niższego szczebla (tak też m.in. WSA w Olsztynie w wyroku z 8.02.2018r. sygn. akt: II SA/OI 3/18).

Ustawodawca, jak można domniemywać widząc nadużywanie tego mechanizmu do pozbywania się niechcianej drogi przez zarządy województw

wprowadził niezmiernie ważny przepis do Ustawy o drogach publicznych, a mianowicie art. 10 ust 5a<sup>1</sup> o treści:

W przypadku, o którym mowa w ust. 5a, sejmik województwa nie może pozbawić kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi krajowej, o którym mowa w ust. 5, zastąpionego autostradą lub drogą ekspresową.

Przepis ten oraz intencje jego wprowadzenia odnoszą się w pełni do sytuacji, która zmusiła Radę Powiatu Pabianickiego do podjęcia niniejszego stanowiska. Zgodnie z wolą ustawodawcy nie może dochodzić do sytuacji, w której po wybudowaniu odcinka autostrady, bądź drogi ekspresowej dotychczasowa droga krajowa stając się drogą wojewódzką jest praktycznie od razu, z automatu przekazywana zarządowi powiatu. Do dnia wydania niniejszego stanowiska podróżujący przedmiotową drogą wprowadzani są w błąd oznakowaniem drogi, na której pozostały oznaczenia drogi krajowej 71. Natomiast od 25 czerwca 2022 r. droga jest drogą wojewódzką i winna posiadać właściwe oznakowanie jak dla drogi wojewódzkiej łącznie z nadanym numerem.

Ponadto, argumentami nie pozwalającymi zgodzić się z planami Zarządu Województwa Łódzkiego w omawianej kwestii są argumenty występujące łącznie, a dotyczące wielkości środków finansowych, jakie Powiat Pabianicki może co roku wygospodarować na zadania drogowe i poziom bezpieczeństwa użytkowników zarówno dotychczasowych dróg powiatowych, jak i użytkowników drogi wojewódzkiej, którą Zarząd Województwa Łódzkiego zamierza przekazać powiatowi. Planowany do przekazania odcinek drogi jest odcinkiem o bardzo ważnym, ponadregionalnym znaczeniu transportowym i co się z tym wiąże jest odcinkiem o bardzo dużym natężeniu ruchu. Został wybudowany i był utrzymywany według zupełnie innych parametrów i standardów, niż drogi powiatowe. Przekazanie takiej drogi samorządowi nie przygotowanemu do tego w sposób organizacyjny i finansowy doprowadzi do wielu niebezpiecznych sytuacji dla użytkowników takiej drogi. Pogorszenie stanu nawierzchni, czy chociażby zimowe utrzymywanie dróg wykonywane zgodnie ze standardami dla dróg powiatowych, czyli dużo niższymi, niż obowiązujące na drogach wojewódzkich – są to czynniki, które wystąpią. Nie będą one wynikały ze złej woli, ale z braku środków finansowych. Nie można również zapominać, że nałożenie na Powiat Pabianicki obowiązku utrzymywania drogi o takich parametrach i o takiej długości spowodowałoby konieczność bardzo drastycznych cięć wydatków na pozostałe drogi powiatowe, czego efektem byłoby powstawanie zagrożeń dla uczestników ruchu drogowego. W perspektywie kilkuletniej doprowadziłoby to do braku możliwości modernizacji dróg powiatowych w Powiecie Pabianickim, które mają wpływ na rozwój regionalny.

Reasumując, mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, nieporównywalnie mniejszy budżet, jaki Powiat Pabianicki może przeznaczyć na wydatki drogowe, w porównaniu do środków, jakimi dysponuje Zarząd

Województwa Łódzkiego oraz kierując się troską o bezpieczeństwo użytkowników byłej drogi krajowej nr 71, która łączy jedne z większych miast województwa i ma znaczenie ponadlokalne – łączy południe województwa z północną jego częścią, jednocześnie łącząc się z innymi drogami wojewódzkimi i uzupełniając w sposób istotny ich sieć, pragniemy zaznaczyć, że jako Rada Powiatu Pabianickiego nie możemy zgodzić się na działania Zarządu Województwa Łódzkiego mające na celu pozbawienie kategorii drogi wojewódzkiej przedmiotowego odcinka drogi.

**§ 2.** W związku z powyższymi argumentami Rada Powiatu Pabianickiego zgłasza kategoriyczny sprzeciw wobec pozbawienia kategorii byłej DK 71, która z mocy prawa została drogą wojewódzką (bez numeru) i zaliczeniu jej do kategorii drogi powiatowej. Zachodzi zatem konieczność ponownego przeanalizowania przez Zarząd Województwa Łódzkiego planów dotyczących podjęcia uchwały pozbawiającej omawiany odcinek drogi kategorii drogi wojewódzkiej.

**§ 3.** Niniejsze stanowisko należy przekazać Zarządowi Województwa Łódzkiego.

**§ 4.** Wykonanie stanowiska powierza się Zarządowi Powiatu Pabianickiego.

**§ 5.** Stanowisko wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

### **do projektu stanowiska Rady Powiatu Pabianickiego w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej bez numeru na odcinku od skrzyżowania z łącznikiem węzła Aleksandrów Łódzki na drodze ekspresowej S14 do węzła Pabianice Północ na drodze ekspresowej S14 kategorii drogi wojewódzkiej i zaliczenia jej do kategorii drogi powiatowej**

Stanowisko zostało przygotowane w związku z powzięciem informacji, iż Zarząd Województwa Łódzkiego prowadzi czynności zmierzające do podjęcia uchwały przez Sejmik Województwa Łódzkiego w sprawie pozbawienia drogi wojewódzkiej bez numeru (dawna droga krajowa Nr 71) na odcinku od skrzyżowania z łącznikiem węzła Aleksandrów Łódzki na drodze ekspresowej S14 do węzła Pabianice Północ na drodze ekspresowej S14 o długości 15,662 km kategorii drogi wojewódzkiej.

Zostały w nim przedstawione argumenty dotyczące negatywnego stanowiska Rady Powiatu Pabianickiego w powyższej sprawie oraz została wskazana konieczność ponownego przeanalizowania przez Zarząd Województwa Łódzkiego planów dotyczących podjęcia tejże uchwały.

W imieniu Zarządu Powiatu Pabianickiego do referowania projektu stanowiska upoważniony jest:

- Pan Henryk Brzyszczyk – Członek Zarządu Powiatu Pabianickiego.