

### ZAPYTANIE NR 3 z dnia 30.11.2020 r.

1. Prosimy o potwierdzenie prawidłowej ilości drzew do wycinki z uwagi na rozbieżności w dokumentacji przetargowej .

- kosztorys ofertowy „ślepy” załączony do SWIZ-u – 16 sztuk
- przedmiar robót – 32 sztuki
- wykaz z projektu zagospodarowania terenu – 32 sztuki
- wykaz z projektu wykonawczego – 16 sztuk ( ręczna korekta)

2. Zgodnie z zapisem SIWZ rozdział III paragraf 28 punkt 2 Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo tylko w zakresie wycinki drzew , nasadzeń , oznakowania i montażu barier. Wykonać osobiście należy kluczowe części zamówienia tj przebudowę przepustu i odcinki drogi ( rozdział III paragraf 28 punkt 1)

Natomiast zgodnie z rozdziałem V paragraf 32 SIWZ Zamawiający dopuszcza korzystanie z usług podwykonawców w zakresie wycinki drzew, nasadzeń , oznakowania, montaż barier oraz prac w zakresie przebudowy drogi a przebudowa przepustu winna zostać wykonana przez Wykonawcę osobiście , prosimy o wyjaśnienie rozbieżności .

3. Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości korzystania z Podwykonawstwa w zakresie robót drogowych w szczególności robót bitumicznych oraz prac związanych z zabiciem grodzic stalowych .

Firmy specjalizujące się w robotach mostowych w szczególności małe i średnie najczęściej nie wykonują specjalistycznych robót takich jak roboty bitumiczne i ścianki szczelne własnymi siłami .

Dodać należy że nawet duże firmy mostowe nie wykonują robót bitumicznych we własnym zakresie .

4. Wnosimy o zmianę zapisów zawartych w rozdziale III paragraf 28 punkt 4 z 7 dni na 30 dni .

Biorąc pod uwagę terminy rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą określone na 30 dni od daty złożenia faktury spowoduje wzrost kosztów poniesionych przez Wykonawcę, konieczność dodatkowego kredytowania.

Za przykład niech posłuży przypadek dotyczący wycinki drzew która będzie wykonana na początku zadania a wykonawca otrzyma wynagrodzenie za ta część dopiero po kilku miesiącach .

5. Wnosimy o zmianę zapisów zawartych we wzorze umowy paragraf 6 punkt 1 , podpunkt 31.

Wykonawca nie może odpowiadać finansowo za usunięcie we własnym zakresie wszelkich nieprzewidzianych w projekcie kolizji i przeszkód . Wykonanie prac nieprzewidzianych w projekcie a niezbędnych do prawidłowego wykonania Zamówienia to ewidentne roboty dodatkowe w rozumieniu ustawy o zamówieniach publicznych .

6. Wnosimy o zmianę zapisów zawartych we wzorze umowy paragraf 12 punkt 4 podpunkt 4 .

Wykonawca nie jest jednostką projektową i nie może odpowiadać za ewentualną konieczność wprowadzenia zmian do dokumentacji .

Projekt z uwagi na konieczność wykonania robót dodatkowych która to konieczność nie wystąpiła z winy wykonawcy. Takie zmiany leżą w obowiązku nadzoru autorskiego nad dokumentacją projektową działającego na zlecenie Zamawiającego .

7. Wnosimy o zmianę zapisów zawartych we wzorze umowy paragraf 12 punkt 24 . Wykonawca nie może być obciążony kosztami ustawowej a więc niezależnej od niego zmiany stawki podatku VAT. Niezmiennosć wartości umownej brutto przy jednoczesnym zwiększeniu podatku VAT np. pod koniec realizacji zadania , w praktyce skutkuje stratą

finansową Wykonawcy i obniżeniem jego wynagrodzenia netto podczas gdy przez cały czas realizacji rozliczał się z ewentualnymi podwykonawcami , urzędami i dostawcami w kwotach netto i przy ówczesnie obowiązującej stawce VAT.