

**UCHWAŁA NR ... /... /20  
RADY POWIATU PABIANICKIEGO  
z dnia ..... 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej w dniu 6 grudnia 2019 roku  
przez Panią Renatę Sutor**

Na podstawie art.16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511,poz. 1815, poz. 1571) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), **Rada Powiatu Pabianickiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje się, że petycja wniesiona w dniu 6 grudnia 2019 roku przez Panią Renatę Sutor, nie podlega uwzględnieniu.

**§ 2.** Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady zawiadomi wnoszącego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
/-/ Anna Bujacz

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Powiatu Pabianickiego  
z dnia .....

### **Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji**

W dniu 6 grudnia 2019 r. wpłynęła do Rady Powiatu petycja wniesiona przez panią Renatę Sutor w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa. Autorka petycji postuluje o zmianę przepisów prawa miejscowego- zapewnienie mieszkańcom bezpłatnych miejsc parkingowych oraz o wyrażenie poparcia przez Radę Powiatu dla petycji wniesionej przez p. R. Sutor do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski.

W zakresie postulatu pierwszego w powiecie pabianickim miejsca postojowe w ciągu dróg powiatowych są oznakowane zgodnie z przepisami: ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych, Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach. Są to miejsca ogólnodostępne i bezpłatne.

W zakresie postulatu drugiego należy zauważyć, że zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Natomiast z ust. 3 wynika, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Przez „zadania zlecone” należy rozumieć nałożone przez przepisy na organ ( podmiot) obowiązki wykonania zadania lub celu, mieszczącego się w ramach upoważnienia wynikającego z norm kompetencyjnych.

Konferencja Episkopatu Polski nie wykonuje zadań zleconych z zakresu administracji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stoi na stanowisku, że pośredniczenie w przekazywaniu petycji, czy też popieranie inicjatyw osoby składającej petycję wykracza poza zadania i kompetencje Rady Powiatu (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach). Ustawa o samorządzie powiatowym w rozdziale 2, art. 4 określając zadania powiatu, nie przewiduje kompetencji do podjęcia działań zawartych w petycji, wobec powyższego niniejsza petycja nie podlega uwzględnieniu.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg ,Wniosków i Petycji  
/-/ Anna Bujacz